



Programa BridgeAI

Modulul 4: Etică, diversitate și drepturile omului în IA

Exercițiul interactiv 3:

Ar trebui IA să ia decizii publice?

Noiembrie 2025

De: Paradisskolan 4-9, Trollhättan, Suedia



Exercițiul interactiv 3 – IA și democrația / drepturile omului



**Co-funded by
the European Union**

Funded by the European Union. Views and opinions expressed are however those of the author(s) only and do not necessarily reflect those of the European Union or the European Education and Culture Executive Agency (EACEA). Neither the European Union nor EACEA can be held responsible for them.

**Titlu:**

„Ar trebui IA să ia decizii publice?”

Obiectiv:

Elevii explorează impactul IA asupra drepturilor omului, democrației și societății și își exersează gândirea critică și abilitățile de dezbateră.

Mărimea grupului:

Întreaga clasă împărțită în două tabere (DA vs. NU)

Durată:

20–30 de minute

Materiale necesare:

- Argument starter sheets or Worksheet A & B
- Pens/paper
- Whiteboard or slide to collect ideas

Rezultat așteptat:

- Students articulate risks and benefits of AI in public decisions
- Students conclude as a class whether AI is appropriate for making public decisions.

Descrierea exercițiului

Elevii participă la o mini-dezbateră pentru a explora modul în care IA ar putea influența decizii publice precum alegerile, evaluarea școlară sau serviciile guvernamentale. Ei analizează riscurile potențiale pentru viața privată, echitate și libertate și propun măsuri de protecție.

Instrucțiuni**Pasul 1 – Pregătire**

- Teacher presents the question:
„Ar trebui IA să fie utilizată în alegeri sau în luarea deciziilor publice?”
- Explain risks: privacy invasion, manipulation, unfair decisions.
- Give students **Worksheet A & B (Democracy Section)** or argument starter sheets.

Pasul 2 – Activitate

- Students prepare arguments in groups:

Finanțat de Uniunea Europeană. Opiniile și punctele de vedere exprimate aparțin exclusiv autorului/autorilor și nu reflectă neapărat poziția Uniunii Europene sau a Agenției Executive Europene pentru Educație și Cultură (EACEA). Nici Uniunea Europeană, nici EACEA nu pot fi considerate responsabile pentru acestea.



- o YES: efficiency, less human error, faster decisions
 - o NO: bias, privacy risks, manipulation, accountability issues
- Conduct a short debate (1–2 min per side).
- Students use Worksheet B to note arguments, risks, and observations.

Pasul 3: Discuție finală

- Discuss as a class, the teachers lead the discussion:
 - o “What risks did you find?”
 - o “Which human rights could be affected?”
 - o “Should humans always be involved in decisions?”
 - o “What changes would make AI safer for public use?”

Carduri cu scenarii pentru exercițiul 2 – Diversitate și prejudecăți

Scenariul 1: IA pentru evaluarea școlară

- AI grades student writing.
- Students with different language backgrounds get lower grades.
- No one knows how the AI decides.

Scenariul 2: Aplicația de securitate FaceScan

- AI checks students entering school.
- Works better for light-skinned students; darker-skinned students must verify identity.
- Stores face data without clear rules.

Scenariul 3: Flux de știri IA

- Social media AI shows news based on opinions.
- Students mostly see news that matches their views.
- Some political messages are promoted more than others.

Scenariul 4: Asistentul HealthBot

- Chatbot gives health advice.
- Sometimes wrong advice; different suggestions based on age/gender.
- Saves personal chat history.

Finanțat de Uniunea Europeană. Opiniile și punctele de vedere exprimate aparțin exclusiv autorului/autorilor și nu reflectă neapărat poziția Uniunii Europene sau a Agenției Executive Europene pentru Educație și Cultură (EACEA). Nici Uniunea Europeană, nici EACEA nu pot fi considerate responsabile pentru acestea.



Scenariul 5: IA CareerMatch

- Suggests jobs for students.
- Tech jobs mostly suggested to boys, care jobs to girls.
- Students cannot change recommendations.