



Proyecto n° 2024-1-SE01-KA220-SCH-000243601

Transformando la educación, abrazando la diversidad

PLAN DE ACCIÓN DEL WP4

Poner en práctica políticas de IA responsables e inclusivas

Una hoja de ruta concreta para las autoridades educativas, las escuelas y las organizaciones asociadas

Propósito del plan de acción

Convertir el Informe de Reforma de Políticas de BridgeAI en acciones asignadas, con plazos definidos y medibles que las escuelas y las autoridades educativas puedan implementar, supervisar y mejorar.



**Co-funded by
the European Union**

Financiado por la Unión Europea. Las opiniones y puntos de vista expresados solo comprometen a su(s) autor(es) y no reflejan necesariamente los de la Unión Europea o los de la Agencia Ejecutiva Europea de Educación y Cultura (EACEA). Ni la Unión Europea ni la EACEA pueden ser considerados responsables de ellos.

Resumen de la implementación ejecutiva

Este Plan de Acción acompaña al Informe de Reforma de la Política BridgeAI WP4. Traduce ocho recomendaciones políticas en un programa de implementación de 24 meses para autoridades europeas y nacionales, organismos educativos regionales y locales, escuelas, profesores, estudiantes, sociedad civil y proveedores de tecnología.

Regla de implementación

Ningún uso de IA debería escalarse porque es novedoso o popular. Escala solo cuando se cumple una necesidad educativa o de inclusión definida, las salvaguardas estén operativas, los profesores y alumnos estén preparados y el seguimiento muestre beneficios sin daños desproporcionados.

Las cinco fases de implementación

Fase	Sincronización	Resultado principal
1. Establecer	Meses 0-3	Gobernanza, propiedad, inventario base y salvaguardas provisionales.
2. Prepárate	Meses 3-6	Políticas, criterios de herramientas aprobadas, formación y diseño de alfabetización en IA.
3. Piloto	Meses 6-12	Pilotos limitados y enfocados en la inclusión con recogida de evidencia.
4. Evaluar	Meses 12-18	Revisión independiente, acciones correctivas y decisiones de escala/detención.

5. Incrustación	Meses 18-24	Integración sostenible, informes anuales y mejora continua.
-----------------	-------------	---

Ocho objetivos estratégicos

1. Crear una gobernanza de IA responsable y basada en derechos.
2. Proteger los datos de los niños mediante la privacidad desde el diseño.
3. Garantizar una alfabetización progresiva en IA para cada alumno.
4. Construye competencia y apoyo sostenidos en la fuerza laboral.
5. Utiliza la IA para promover la inclusión y el acceso igualitario.
6. Garantizar transparencia, equidad y una supervisión humana significativa.
7. Modernizar la evaluación y la práctica de integridad académica.
8. Institucionalizar la participación de estudiantes, familias y comunidad.

1. Alcance, propiedad e principios de implementación

1.1 Alcance

El plan se aplica a la IA utilizada para la enseñanza, el aprendizaje, el apoyo a la evaluación, la accesibilidad, la traducción, la administración, la orientación, la analítica y la comunicación en la educación escolar. Cubre los sistemas proporcionados institucionalmente y las herramientas públicas utilizadas por el personal o los alumnos para fines escolares.

1.2 Niveles de gobernanza

Nivel	Propiedad principal
Europeo / transnacional	Orientación común, intercambio de conocimientos, financiación, recursos de competencias compartidas e indicadores comparables.
Ministerio nacional / regulador	Estándares mínimos, resultados curriculares, alineación legal, financiación, supervisión y supervisión nacional.
Autoridad regional / local	Apoyo en adquisiciones, listas de herramientas aprobadas, redes de formación, experiencia con DPO y pilotos coordinados.
Escuela / institución	Protocolo local, decisiones sobre fines educativos, preparación del personal y

	estudiantes, supervisión y respuesta a incidentes.
Aula / aprendiz	Uso responsable, divulgación, verificación, reflexión, retroalimentación y cumplimiento de los límites acordados.

1.3 Principios no negociables

Propósito educativo antes de la selección tecnológica.

Responsabilidad humana por cada decisión consecuente.

Los derechos, la seguridad y el interés superior de los niños.

Minimización de datos y sistemas seguros y aprobados.

Acceso igualitario y pruebas para detectar impactos diferenciales.

Información clara, disputabilidad y remedio.

Participación estudiantil y agencia adecuada a la edad.

Escala, revisión o discontinuación basada en la evidencia.

2. Roles y responsabilidad

Actor	Responsable de	Responsabilidad mínima concreta
Ministerio nacional	Planta de políticas y plan de estudios	Emitir estándares mínimos de IA, definir los resultados de la alfabetización en IA, financiar la implementación y publicar resultados nacionales anuales.
Protección de datos / organismos reguladores	Uso legal y respetuoso de los derechos	Proporcionar orientación específica para la educación, apoyar evaluaciones de impacto e investigar incumplimientos graves.
Autoridad regional/local	Habilitación operativa	Coordinar la adquisición, herramientas aprobadas, formación, apoyo en accesibilidad, asesoramiento legal y escalada de incidentes.

Órgano de gobierno / líder del colegio	Cumplimiento institucional y calidad del aprendizaje	Aprobar el protocolo escolar, nombrar al responsable de IA, asignar recursos, revisar pilotos e informar anualmente.
Grupo de gobernanza de IA escolar	Gobernanza diaria	Mantener inventario, revisar casos de uso, consultar a las partes interesadas, evaluar riesgos, monitorizar los KPIs y recomendar decisiones de escala/detención.
Profesores	Uso pedagógico y supervisión del alumno	Definir el propósito, enseñar el uso responsable, verificar resultados, rediseñar la evaluación e informar de incidentes.
Estudiantes	Participación responsable	Sigue las normas, revela el uso, protege los datos, verifica la información y participa en la revisión.
Familias / sociedad civil	Garantía de la comunidad	Aportar conocimientos sobre inclusión, expresar preocupaciones y participar en la evaluación anual.
Proveedores de tecnología	Operación segura y transparente del producto	Documentar los flujos y límites de datos, apoyar la eliminación/auditoría, cumplir con los requisitos de accesibilidad e informar de incidentes.

Se requiere propiedad nominal

Cada autoridad y escuela participante debería identificar un responsable responsable y un ayudante. La responsabilidad colectiva sin un propietario designado no es suficiente.

3. Medidas estratégicas de implementación

Los códigos de acción a continuación deben conservarse en los planes locales y en los informes de seguimiento para que el progreso pueda compararse entre organizaciones.

SO1. Gobernanza basada en derechos

Crea una estructura de decisión clara para que cada uso de IA tenga un propósito, propietario, clasificación de riesgo y ruta de revisión.

ID / acción concreta	Líder / apoyo	Sincronización	Entregables y KPI
1.1 Publicar un marco mínimo nacional/regional que defina los usos permitidos, condicionales y prohibidos de la IA educativa.	Ministerio / autoridad; Expertos en derecho, DPO y educación	M0-6	Marco publicado; Ciclo de revisión y vía de quejas definida.
1.2 Establecer un grupo de gobernanza de IA escolar y nombrar un líder y un adjunto en IA.	Director escolar / órgano de gobierno	M0-3	Grupo nombrado; Términos de referencia; Calendario de reuniones.
1.3 Completar un inventario básico de herramientas y casos de uso de IA, incluyendo el uso informal de personal y estudiantes.	Líder de IA de la escuela; TI y profesores	M0-3	El 100% de las herramientas conocidas registran con propósito, usuarios, datos y estado.
1.4 Adoptar un protocolo de IA escolar accesible y comunicarlo al personal, estudiantes y familias.	Consejo de gobierno del colegio	M3-6	Protocolo aprobado; se emitieron versiones traducidas/accesibles; Reconocimiento registrado.

SO2. Privacidad desde el diseño y contratación segura

Evitar la exposición innecesaria de datos personales de los niños y asegurarse de que solo los sistemas adecuados estén aprobados institucionalmente.

ID / acción concreta	Líder / apoyo	Sincronización	Entregables y KPI
2.1 Crear una evaluación de herramientas aprobadas que cubra flujos de datos, base legal, términos de edad, seguridad, retención, subprocesadores, entrenamiento y eliminación de modelos.	Contratación de autoridad + DPO	M0-6	Plantilla de evaluación utilizada para el 100% de las herramientas aprobadas por la institución.
2.2 Realizar la DPIA y la evaluación de derechos y equidad de los hijos para casos de uso de alto impacto o sensibles antes de la aprobación del piloto.	Controlador / DPO; Líder de inclusión	Antes de su uso	Evaluación firmada; riesgos reducidos al nivel aceptado; riesgos residuales registrados.
2.3 Configurar sistemas para recogida mínima de datos, acceso restringido, retención corta y eliminación al salir.	Líder / proveedor de TI	M3-9	Evidencia de configuración; revisión de acceso; Prueba de deleción completada.

2.4 Entrenar a todos los usuarios para que nunca introduzcan información identificable o sensible del alumno en servicios públicos de IA no aprobados.	Responsable de IA escolar / profesores	M3-6 y anual	90% de completación del personal por M6; Instrucción del alumno antes del primer uso.
--	--	--------------	---

SO3. Alfabetización en IA para cada estudiante

Proporcionar conocimientos y habilidades adecuados a la edad para un uso crítico, ético y responsable de la IA.

ID / acción concreta	Líder / apoyo	Sincronización	Entregables y KPI
3.1 Definir resultados por bandas de edad que cubran los conceptos básicos de la IA, prompts, verificación, sesgos, privacidad, autoría, desinformación, derechos y participación cívica.	Ministerio / organismo curricular	M3-9	Los resultados se asignan a las etapas y asignaturas del currículo.
3.2 Integrar los recursos de BridgeAI en al menos tres áreas curriculares en lugar de aislar la IA solo en la informática.	Equipo curricular escolar	M6-12	Tres mapeos temáticos; Planes de lección y pruebas de evaluación.
3.3 Exigir que el alumno reflexione y divulgación siempre que la IA contribuya de manera significativa al trabajo evaluado.	Escuelas / profesores	A partir de la M6	Método común de divulgación utilizado; Reflexión del aprendizaje muestreada trimestralmente.

3.4 Proporcionar orientación accesible y multilingüe para el alumnado, incluyendo ejemplos de prácticas seguras y inseguras.	Autoridad / escuelas / estudiantes	M3-9	Guía probada con los alumnos objetivo y publicada en los formatos necesarios.
--	------------------------------------	------	---

SO4. Capacidad de la fuerza laboral y apoyo profesional

Asegurarse de que líderes, profesores y personal de apoyo puedan tomar decisiones informadas y utilizar la IA sin debilitar el juicio profesional.

ID / acción concreta	Líder / apoyo	Sincronización	Entregables y KPI
4.1 Impartir formación básica específica para cada puesto: gobernanza para líderes; pedagogía y evaluación para profesores; accesibilidad/protección para el personal de apoyo.	Responsable de formación de la autoridad	M3-9	90% personal de objetivo entrenado; Confianza y conocimiento pre/post registrados.
4.2 Crear un servicio de ayuda o una vía de soporte designada para pedagogía, protección de datos, accesibilidad y cuestiones técnicas.	Autoridad regional/local	M3-6	Ruta de respuesta publicada; El 80% de las consultas respondidas dentro del SLA acordado.
4.3 Establecer comunidades de aprendizaje entre iguales y revisiones prácticas trimestrales utilizando casos de BridgeAI.	Redes escolares	M6-24	Al menos una sesión por trimestre; recursos y decisiones documentados.

4.4 Asignar tiempo protegido para que los profesores planifiquen, prueben y evalúen el aprendizaje apoyado por IA.	Responsables / autoridades del centro	A partir de la M6	Asignación de tiempo registrada; Impacto en la carga de trabajo revisado trimestralmente.

SO5. Inclusión y acceso igualitario

Prioriza usos de IA que eliminen barreras para estudiantes multilingües, migrantes/refugiados, con discapacidad y socioeconómicamente desfavorecidos.

ID / acción concreta	Líder / apoyo	Sincronización	Entregables y KPI
5.1 Seleccionar problemas piloto mediante una evaluación de inclusión-necesidad, no mediante la disponibilidad del proveedor.	Responsable de inclusión escolar + estudiantes	M3-6	Evaluación de necesidades completadas; Grupo de prioridades y beneficio esperado definidos.
5.2 Traducción piloto, simplificación o soporte de accesibilidad con un paso de revisión humana y alternativa no de IA.	Profesores / especialistas de apoyo	M6-12	Protocolo de piloto; datos de referencia y de resultados; Ruta alternativa disponible.
5.3 Resultados de pruebas y experiencia de usuario en idiomas, discapacidades, géneros y antecedentes relevantes.	Autoridad / investigadores / sociedad civil	M6-15	Errores desagregados y hallazgos de experiencia; registro de acciones correctivas.

5.4 Proporcionar dispositivos, conectividad, formatos accesibles y acceso supervisado donde el acceso al hogar sea desigual.	Autoridad / escuela	M3-18	Medidas y reducción de brechas de acceso; Ninguna tarea requerida depende del acceso privado de pago.

SO6. Transparencia, equidad y supervisión humana

Haz que la implicación de la IA sea visible, revisable y desafiante, especialmente cuando pueda afectar a las oportunidades para los estudiantes.

ID / acción concreta	Líder / apoyo	Sincronización	Entregables y KPI
6.1 Publicar avisos en lenguaje sencillo explicando dónde se utiliza la IA, su propósito, datos, límites, revisor humano y ruta de desafío.	Controlador / escuela	Antes de su uso	Aviso disponible para todos los usuarios afectados en formato accesible.
6.2 Prohíbe tomar decisiones totalmente automatizadas sobre admisión, colocación, calificación, progresión, disciplina o elegibilidad para apoyos.	Ministerio / órgano de gobierno escolar	Inmediata	La prohibición incluida en la política; La auditoría no encuentra ninguna decisión de consecuencias totalmente automatizadas.
6.3 Definir los estándares de revisión humana: competencia, evidencia comprobada, poder de	Grupo de IA de la autoridad / escuela	M3-6	Revisa la lista de verificación utilizada para todas las decisiones

anulación, documentación y escalada.			consecuentes apoyadas por IA.
6.4 Monitorizar el rendimiento diferencial y suspender sistemas cuando persista sesgo material o daño inexplicado.	Autoridad / revisor independiente	Trimestral	Revisión de equidad completada; umbral de suspensión y decisiones documentadas.

SO7. Evaluación e integridad académica

Preservar pruebas genuinas de aprendizaje mientras enseña un uso responsable y transparente.

ID / acción concreta	Líder / apoyo	Sincronización	Entregables y KPI
7.1 Clasificar las tareas de evaluación como prohibidas por IA, limitadas o integradas por IA, y establecer condiciones antes de comenzar el trabajo.	Responsable de la evaluación escolar / profesores	M3-9	100% evaluaciones seleccionadas etiquetadas; normas comunicadas.
7.2 Rediseñar evaluaciones seleccionadas para incluir borradores, defensa oral, pruebas de proceso, reflexión o solicitud auténtica.	Equipos sujetos	M6-12	Al menos dos tareas rediseñadas por cada asignatura participante; Moderación completada.
7.3 Adoptar un procedimiento de investigación proporcionado; las puntuaciones de detección	Consejo de gobierno del colegio	M3-6	Procedimiento aprobado; personal entrenado; Todos los casos incluyen la

automatizada por IA no pueden ser la única prueba de mala conducta.			revisión de pruebas humanas.
7.4 Evalúa si el uso de la IA fortalece o debilita la independencia, el pensamiento crítico y el dominio de la materia.	Profesores / investigadores	M6-18	Evidencia de aprendizaje comparada con la línea base; Recomendación de escala/parada.

SO8. Participación estudiantil y comunitaria

Convierte a los estudiantes y comunidades afectadas en contribuyentes habituales a la gobernanza de la IA, no en consultores puntuales.

ID / acción concreta	Líder / apoyo	Sincronización	Entregables y KPI
8.1 Reservar la representación estudiantil en el grupo de gobernanza de IA del colegio, con preparación y protección adecuadas a la edad.	Líder escolar / consejo estudiantil	M0-3	Al menos dos voces de estudiantes o mecanismo de representación equivalente.
8.2 Consultar a estudiantes migrantes/refugiados, estudiantes con discapacidad y familias utilizando métodos accesibles y multilingües.	Líder de inclusión / sociedad civil	Antes de pilotar y anualmente	Perfil de participación registrado; Barreras y cambios solicitados documentados.

8.3 Publicar una respuesta de 'tú dijiste - nosotros lo hicimos' tras las consultas y explica las recomendaciones no adoptadas.	Líder de IA escolar	En un plazo de 30 días	Respuesta publicada; acciones asignadas y rastreadas.
8.4 Crear una vía fácil de reporte para salidas de IA dañinas, sesgadas, inexactas o invasivas para la privacidad.	Responsable de protección / DPO	M3-6	Ruta apta para niños disponible; Acuse de recibo en un plazo de 2 días laborables.

4. Hoja de ruta escalonada de 24 meses

Fase	Acciones obligatorias	Puerta de decisión
Fase 1: Establecer M0-3	Nombra a los contactos responsables; crear un grupo de gobernanza; Inventariar todas las herramientas/casos de uso actuales; emitir una prohibición provisional de datos sensibles en herramientas no aprobadas; Establecer la representación estudiantil.	Proceda solo cuando se documenten la propiedad, el inventario y las salvaguardas inmediatas.
Fase 2: Preparar M3-6	Aprobar el protocolo escolar; definir rutas de evaluación de herramientas y DPIA; publicar avisos y canales de quejas; formación del personal de lanzamiento; Selecciona la necesidad de inclusión del piloto.	Pilotar solo cuando se aprueben medidas de herramienta, propósito, datos, supervisión humana, acceso y referencia.

Fase 3: Piloto M6-12	Llevar a cabo pilotos limitados de inclusión y aprendizaje; enseñar alfabetización en IA; rediseñar evaluaciones seleccionadas; recopilar datos de aprendizaje, equidad, carga de trabajo, seguridad y participación.	Continúa solo si no hay fallo crítico de salvaguarda y la evidencia temprana justifica su finalización.
Fase 4: Evaluar M12-18	Revisión independiente o interinstitucional; auditoría de privacidad, accesibilidad, sesgos, aprendizaje y carga de trabajo; consultar usuarios; Implementa acciones correctivas.	Decide escalar, revisar, pausar o detener cada caso de uso usando criterios publicados.
Fase 5: Incrustar M18-24	Escalar usos efectivos; integrar el currículo y el desarrollo continuo; publicar el informe anual de transparencia; actualizar la adquisición y la política; Acuerdo con el presupuesto de sostenibilidad.	Institucionaliza solo cuando se asegure la propiedad, financiación, competencia y revisión anual.

5. Recursos y estructura presupuestaria indicativa

El Plan de Acción no establece un presupuesto único porque los sistemas educativos son diferentes. Sin embargo, cada organismo implementador debería presupuestar las siguientes categorías de costes antes de aprobar pilotos.

Categoría de recursos	Provisión mínima	Asignación indicativa del presupuesto local de implementación
Gobernanza y legalidad	Plazos de entrega de IA, DPO/apoyo legal, redacción de políticas, evaluaciones de impacto y reuniones de revisión.	10-15%

Desarrollo profesional	Formación básica y avanzada, facilitación, tiempo protegido para profesores y aprendizaje entre iguales.	20-30%
Infraestructura y acceso	Licencias aprobadas, dispositivos, conectividad, cuentas seguras, accesibilidad y soporte técnico.	25-35%
Plan de estudios y evaluación	Adaptación de recursos, traducción, formatos accesibles, diseño y moderación de lecciones.	10-15%
Seguimiento y evaluación	Herramientas de referencia, recogida de datos, revisión independiente, consulta y reportes de estudiantes.	10-15%
Contingencia / remediación	Respuesta a incidentes, herramientas de reemplazo, correcciones de seguridad y medidas adicionales de inclusión.	5-10%

Salvaguarda presupuestaria

No financies licencias sin también financiar la formación, accesibilidad, gobernanza y evaluación. Los presupuestos exclusivamente tecnológicos generan riesgos de implementación no gestionados.

6. Marco de seguimiento y evaluación

Indicador	Definición / objetivo	Fuente	Frecuencia	Propietario
-----------	-----------------------	--------	------------	-------------

Cobertura de Gobernanza KPI 1	Las escuelas participantes al 100% cuentan con un líder de IA, un grupo de gobernanza, un protocolo y una revisión anual.	Registros de nombramientos y políticas	Anual	Autoridad / líder escolar
KPI 2 Garantía de herramientas	Las herramientas 100% aprobadas institucionalmente completan la evaluación requerida; Uso 100% de alto impacto completa DPIA/revisión de derechos.	Registro de herramientas y evaluaciones	Antes de la aprobación / anual	DPO / contratación
KPI 3 Preparación de la Fuerza Laboral	Al menos el 90% del personal objetivo completa la formación básica; al menos el 80% reporta un apoyo adecuado.	Formación y encuesta al personal	Trimestral / anual	Líder de entrenamiento
KPI 4 Alfabetización del alumnado	Al menos el 80% de los alumnos muestreados demuestran competencias esperadas en verificación, privacidad y divulgación por edad.	Tareas, rúbricas y encuesta al alumno	Trimestral	Responsable del currículo
KPI 5 Acceso igualitario	Ninguna actividad obligatoria depende del acceso privado de pago; Las brechas identificadas en dispositivos/cone	Auditoría de acceso	Trimestral	Inclusión / Responsable de TI

	ctividad/accesibilidad han financiado la respuesta.			
KPI 6 Impacto en la inclusión	El piloto muestra un beneficio definido para los alumnos objetivo sin errores materialmente peores ni experiencia para un subgrupo.	Datos de resultados iniciales y desagregados	Por Pilot	Responsable de la evaluación
KPI 7 Seguridad y privacidad	Todos los incidentes registrados; Los incidentes graves se intensificaron de inmediato; Acción correctiva completada dentro del plazo acordado.	Registro de incidentes	Continuo / trimestral	Protección / DPO
KPI 8 Supervisión humana	Cero decisiones con consecuencias totalmente automatizadas; Las decisiones 100% muestreadas y apoyadas por IA muestran una revisión humana documentada.	Auditoría de decisiones	Trimestral	Líder / autoridad escolar
Participación en KPI 9	Los estudiantes y grupos afectados consultaban antes de los pilotos y anualmente; Respuesta a los comentarios	Historial de consultas	Por piloto / anual	Grupo de gobernanza de IA

	publicados en un plazo de 30 días.			
KPI 10 Transparencia	Los informes públicos anuales resumen sobre usos, beneficios, incidentes, cambios y sistemas descontinuados.	Informe publicado	Anual	Lead responsable

6.1 Criterios de escala, revisión, pausa o parada

Decisión	Evidencia mínima
Escala	Se ha demostrado beneficio educativo/de inclusión; el funcionamiento de salvaguardas; acceso equitativo; carga de trabajo/coste aceptable; usuarios preparados; No hay riesgo alto sin resolver.
Revisar	Beneficio plausible pero limitado por problemas de diseño, formación, accesibilidad, configuración o implementación solucionables.
Pausa	Evidencia incompleta; preocupación significativa bajo investigación; el cambio por parte del proveedor o legal afecta a la garantía; apoyo humano requerido no disponible.
¡Para	Fallos graves o repetidos de privacidad/seguridad; impacto discriminatorio persistente; ningún beneficio significativo; pérdida de control humano; Coste o carga de trabajo inaceptables.

7. Registro de riesgos y mitigación

Riesgo	Alerta temprana	Acciones preventivas / correctivas	Propietario
Uso no aprobado o informal	Herramientas desconocidas aparecen en asignaciones o flujos de trabajo del personal.	Inventario, lista de herramientas aprobadas, alternativas prácticas, formación y aplicación proporcional.	Líder de IA escolar
Exposición a datos personales	Los usuarios introducen nombres, imágenes, calificaciones, datos de salud o comportamiento.	Bloqueo técnico cuando sea posible, prohibición explícita, formación, respuesta a incidentes y solicitudes de eliminación.	DPO / IT
Sesgo o exclusión	Diferentes tasas de error, mala traducción o mala experiencia para un subgrupo.	Pruebas previas al despliegue, monitorización desagregada, revisión del usuario afectado, corrección o suspensión.	Responsable de inclusión / evaluación
Desinformación	En el aprendizaje aparecen hechos fabricados, fuentes o recomendaciones inseguras.	Instrucción de verificación, requisitos de fuentes, revisión del profesorado y temas de alto riesgo restringidos.	Profesor / responsable del currículo
Sobredependencia	Rechazar el razonamiento independiente, la escritura o la resolución de problemas.	Rediseño de tareas, práctica libre de IA, evidencia oral/de proceso y limitaciones en el uso.	Profesores
Disputas sobre la evaluación	Reglas poco claras o dependencia excesiva	Clasificación de tareas, comunicación	Responsable de la evaluación

	de las puntuaciones de detección de IA.	previa, revisión de pruebas humanas y ruta de apelación.	
Carga de trabajo docente	La preparación, la comprobación y la resolución de problemas superan el beneficio.	Tiempo protegido, recursos compartidos, servicio de ayuda, reducción o discontinuación del alcance.	Líder del centro
Desigualdad digital	Las cuentas de pago, dispositivos, conectividad o interfaces inaccesibles excluyen a los aprendices.	Acceso institucional, alternativas accesibles, uso supervisado y requisitos de adquisición.	Responsable de autoridad / inclusión
Cambio de proveedor o fijación	Los términos, modelo, ubicación de datos, precio o servicio cambian inesperadamente.	Aviso contractual, reevaluación anual, capacidad de exportación/eliminación y plan de salida.	Adquisiciones / DPO
Baja confianza en los grupos de interés	Quejas, baja percepción o malentendidos del propósito.	Avisos en lenguaje claro, participación, informes de transparencia y acciones correctivas visibles.	Lead responsable

8. Plan de inicio a nivel escolar de 90 días

Fecha límite	Acción requerida	Evidencia de finalización
Días 1-10	Nombrar al líder y adjunto de la IA; identificar representantes de DPO, protección, TI, currículo, inclusión y estudiantes.	Contactos nombrados y tabla de gobernanza.

Días 1-30	Inventariar las herramientas y usos actuales; emitir salvaguardas inmediatas de datos y evaluación; Establecer la ruta del incidente.	Registro de herramientas/uso; aviso provisional; Enlace de reporte.
Días 15-45	Priorizar una necesidad educativa o de inclusión; línea base de documentos; identificar una alternativa no IA.	Declaración de necesidades y registro base.
Días 30-60	Evaluar la herramienta propuesta; Controles legales, de privacidad, accesibilidad, equidad y seguridad completos.	Decisión firmada de evaluación y aprobación/rechazo.
Días 30-75	Redactar y aprobar el protocolo escolar; proporcionar formación básica al personal; Prepara orientación para aprendices y familias.	Protocolo, asistencia y materiales de orientación aprobados.
Días 60-90	Consultar a los alumnos afectados y a sus familias; Finaliza el protocolo del piloto, los criterios de éxito y las condiciones de parada.	Respuesta a la consulta y autorización del piloto.

9. Registros de implementación requeridos

Herramienta de IA y registro de casos de uso.

Propuesta de casos de uso y declaración de propósito educativo.

Aseguramiento de herramientas / evaluación de compras.

Evaluación de impacto en protección de datos, derechos de los niños y equidad cuando sea necesario.

Protocolo de IA escolar y orientación de uso aprobado.

Registro de formación y evaluación de competencias.

Plan piloto, línea base, medidas de resultados y decisión de escala/parada.

Registro de incidentes, quejas, apelaciones y acciones correctivas.

Historial de consulta con estudiantes, familias y partes interesadas.

Transparencia anual de la IA y resumen de impacto.

10. Sostenibilidad y transferencia

La sostenibilidad depende de integrar la propiedad, la competencia y la revisión en la gobernanza educativa normal, en lugar de mantener la IA como una actividad temporal de proyecto. Tras los primeros 24 meses, las autoridades y las escuelas deberían incluir la gobernanza de la IA en la planificación anual de mejoras, la incorporación y el desarrollo progresivo, la revisión curricular, la contratación, la protección, la protección de datos y el aseguramiento de la calidad.

Medida de sostenibilidad	Requisito después del mes 24
Mantenimiento de la póliza	Revisión anual y actualización rápida tras un cambio legal, de proveedores, de seguridad o de gran importancia.
Renovación de la plantilla	módulos de gobernanza y uso responsable de IA incluidos en la inducción; Formación de actualización al menos una vez al año.
Continuidad financiera	Presupuesto recurrente para acceso seguro, inclusión, soporte, evaluación y contingencia.
Transferencia de conocimiento	Recursos, casos y plantillas de BridgeAI disponibles en formatos accesibles y en lenguaje asociado.
Aprendizaje a través del país	Intercambio anual de socios o redes sobre incidentes, prácticas efectivas, cambios de políticas y evidencia.
Responsabilidad pública	El resumen anual sigue disponible para estudiantes, familias, personal y autoridades.

11. Conclusión



Co-funded by
the European Union

Financiado por la Unión Europea. Las opiniones y puntos de vista expresados solo comprometen a su(s) autor(es) y no reflejan necesariamente los de la Unión Europea o los de la Agencia Ejecutiva Europea de Educación y Cultura (EACEA). Ni la Unión Europea ni la EACEA pueden ser considerados responsables de ellos.

El Plan de Acción de BridgeAI convierte la IA responsable e inclusiva de una declaración de intenciones en un programa de trabajo gestionado. Asigna la propiedad, establece salvaguardas antes del despliegue, proporciona a profesores y alumnos la preparación que necesitan y requiere pruebas antes de la escala.

Prueba final de implementación

Antes de aprobar cualquier acción, pregunta: ¿De quién es el propietario? ¿Para cuándo? ¿Con qué recursos? ¿Qué pruebas demostrarán la completitud? ¿Cómo sabrán y participarán los alumnos? ¿Qué nos haría pausar o detenernos?

Referencias

Consorcio BridgeAI (2024). Aplicación Erasmus+ KA220-SCH: Formación de la educación, abrazando la diversidad.

Consorcio BridgeAI (2026). Metodología WP4: Elaboración de una propuesta integral para la reforma de políticas y un plan de acción.

Consorcio BridgeAI (2026). Informe de reforma de políticas WP4: Inteligencia artificial responsable e inclusiva en la educación escolar.

Comisión Europea. Plan de Acción para la Educación Digital 2021-2027.
<https://education.ec.europa.eu/focus-topics/digital-education/actions>

Unión Europea (2024). Reglamento (UE) 2024/1689 que establece normas armonizadas sobre inteligencia artificial. <https://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2024/1689/oj/eng>

Unión Europea (2016). Reglamento (UE) 2016/679 (Reglamento General de Protección de Datos).
<https://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2016/679/oj>

UNESCO (2023). Orientación para la IA generativa en la educación y la investigación.
<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000386693>



Apéndice A. Lista de verificación de una página para la aprobación de casos de uso

Comprobado	Pregunta sobre la aprobación	Estado / pruebas
Necesidad	¿Está claramente definido el problema educativo o de inclusión?	☐ Se requiere acción completa ☐
Necesidad	¿Es la IA demostrablemente preferible a una opción no basada en IA más segura y sencilla?	☐ Se requiere acción completa ☐
Propiedad	¿Se nombran el responsable responsable, el propietario operativo y el revisor humano?	☐ Se requiere acción completa ☐

Usuarios	¿Se identifican la edad, las necesidades, las vulnerabilidades y los grupos afectados?	☐ Se requiere acción completa ☐
Datos	¿Se entienden los tipos de datos, la base legal, la ubicación, la retención, el acceso y la eliminación?	☐ Se requiere acción completa ☐
Derechos	¿Se evalúan la privacidad, los derechos de los niños, la igualdad, la accesibilidad y la participación?	☐ Se requiere acción completa ☐
Precisión	¿Cómo se revisarán los resultados de los resultados, fuentes, errores de traducción y diferenciales?	☐ Se requiere acción completa ☐
Supervisión	¿Puede una persona competente revisar, anular, explicar y documentar decisiones?	☐ Se requiere acción completa ☐
Acceso	¿Puede participar todo alumno obligatorio sin pago privado ni herramientas inaccesibles?	☐ Se requiere acción completa ☐
Transparencia	¿Entenderán los usuarios cuándo se utiliza la IA, por qué, sus límites y cómo desafiarla?	☐ Se requiere acción completa ☐
Evidencia	¿Se definen fuentes de referencia, indicadores de éxito, frecuencia de monitorización y evidencia?	☐ Se requiere acción completa ☐

Salida	¿Están listos los umbrales de pausa/parada, la ruta de incidentes, la eliminación y los acuerdos de salida del proveedor?	☐ Se requiere acción completa ☐

Erasmus+ KA220-SCH | Transformando la educación, abrazando la diversidad



Co-funded by
the European Union

Financiado por la Unión Europea. Las opiniones y puntos de vista expresados solo comprometen a su(s) autor(es) y no reflejan necesariamente los de la Unión Europea o los de la Agencia Ejecutiva Europea de Educación y Cultura (EACEA). Ni la Unión Europea ni la EACEA pueden ser considerados responsables de ellos.

Apéndice B. Plantilla de seguimiento local de acciones

ID de acción	Tareas locales	Propietario	Fecha límite	KPI / evidencia	Estado
					No iniciado / En progreso / Completado / Bloqueado
					No iniciado / En progreso / Completado / Bloqueado
					No iniciado / En progreso / Completado / Bloqueado
					No iniciado / En progreso / Completado / Bloqueado
					No iniciado / En progreso / Completado / Bloqueado
					No iniciado / En progreso / Completado / Bloqueado
					No iniciado / En progreso / Completado / Bloqueado
					No iniciado / En progreso /

					Completado / Bloqueado
					No iniciado / En progreso / Completado / Bloqueado

Definiciones de estado recomendadas: No iniciado - no se ha iniciado ninguna acción; En progreso - propietario y siguiente paso confirmados; Completo - pruebas verificadas; Bloqueado - fecha de escalada y resolución registrada.

Proyecto nº 2024-1-SE01-KA220-SCH-000243601