



Co-funded by
the European Union

Finanțat de Uniunea Europeană. Punctele de vedere și opiniile exprimate aparțin, însă, exclusiv autorului (autorilor) și nu reflectă neapărat punctele de vedere și opiniile Uniunii Europene sau ale Agenției Executive Europene pentru Educație și Cultură (EACEA). Nici Uniunea Europeană și nici EACEA nu pot fi considerate răspunzătoare pentru acestea.

Transformarea educației, acceptarea diversității

Proiect nr. 2024-1-SE01-KA220-SCH-000243601

WP4

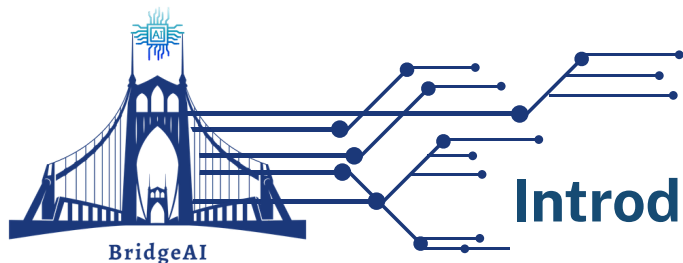
RAPORTUL DE REFORMĂ A POLITICILOR

Inteligența artificială responsabilă și incluzivă în educația școlară

Dovezi, analize comparative și recomandări din șase țări partenere europene



BridgeAI



Introducere în BridgeAI

BridgeAI - Transformând Educația, Acceptând Diversitatea - este un parteneriat de cooperare Erasmus+ în domeniul educației școlare, cu o durată de 24 de luni, implementat din septembrie 2024 până în august 2026. Proiectul reunește școli, o autoritate publică din domeniul educației, o întreprindere socială și o organizație a societății civile din Suedia, Spania, Turcia, Franța, Grecia și România.

BridgeAI a fost creat ca răspuns la două provocări europene strâns legate între ele. Prima este extinderea rapidă a inteligenței artificiale și necesitatea ca școlile să pregătească copiii și educatorii să o înțeleagă, să o chestioneze și să o utilizeze în mod responsabil. A doua este nevoia continuă de a consolida incluziunea educațională și socială a refugiaților, migrantilor, nou-veniților și a cursanților marginalizați. Proiectul pornește de la principiul că transformarea digitală nu ar trebui să adâncească inegalitățile existente: ar trebui să ajute școlile să elimine barierele, să consolideze participarea și să creeze oportunități de învățare mai echitabile.

Viziunea BridgeAI

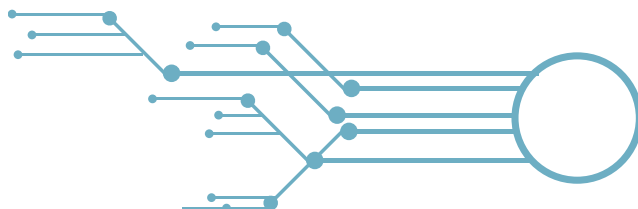
Un viitor în care inteligența artificială susține învățarea și incluziunea socială, în timp ce elevii și profesorii îi înțeleg limitele, protejează drepturile fundamentale și participă la modelarea regulilor care guvernează utilizarea sa.

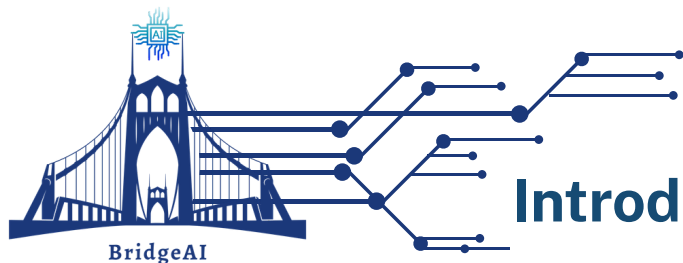
Inteligența artificială schimbă modul în care sunt produse informațiile, modul în care oamenii comunică și modul în care poate fi susținută învățarea. Aceasta poate oferi traduceri, explicații diferențiate, funcții de accesibilitate și noi oportunități pentru creativitate și participare civică. Aceste posibilități sunt deosebit de relevante pentru cursanții care navighează într-o nouă limbă, un nou sistem educațional sau un nou mediu social.

În același timp, IA poate genera informații inexacte, poate întări prejudecățile, poate expune date personale, poate încuraja dependența excesivă sau poate crea acces inegal între școli și elevi. De asemenea, se poate aștepta ca profesorii să gestioneze aceste schimbări fără o pregătire suficientă, îndrumări practice sau reguli instituționale clare. Prin urmare, BridgeAI a fost conceput pentru a conecta alfabetizarea tehnologică cu etica, incluziunea, dezvoltarea cadrelor didactice și participarea elevilor.

Ce își propune BridgeAI să realizeze:

- Îmbunătățirea înțelegerii elevilor cu privire la modul în care funcționează IA și la implicațiile sale tehnologice, etice, juridice și sociale.
- Dotarea profesorilor cu cunoștințe practice și resurse pentru utilizarea inteligenței artificiale în sprijinul incluziunii și integrării cursanților nou-veniți.
- Sprijinirea comunicării și cooperării semnificative între elevi din medii lingvistice, culturale și socioeconomice diferite.
- Împuterniciți elevii cu vârste cuprinse între 10 și 14 ani să discute și să influențeze valorile, regulile și politicile care ar trebui să ghideze IA.
- Promovarea accesului egal la educația digitală și prevenirea creării de noi forme de excluziune de către inteligența artificială.
- Transformați experiența proiectului în recomandări practice pentru școli, autorități din domeniul educației și factori de decizie politică.





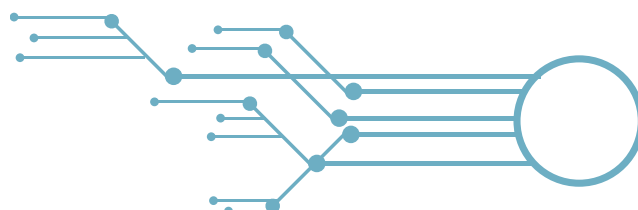
Introducere în BridgeAI

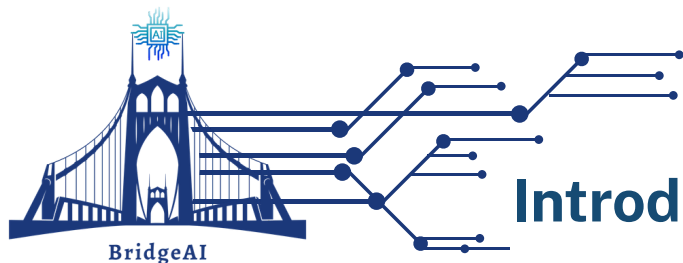
BridgeAI urmează o progresie de la conștientizare la practică și apoi la politici. Cele trei pachete principale de conținut ale sale sunt concepute pentru a se consolida reciproc:

Pachet de lucru	Contribuția principală	Cum informează politica
WP2 - BridgeAI Film și învățarea profesorilor	Face accesibile conceptele, riscurile și oportunitățile de incluziune legate de inteligența artificială prin activități audiovizuale și de învățare profesională.	Identifică cunoștințele și sprijinul de care au nevoie profesorii înainte de a utiliza inteligența artificială cu elevi diverși.
WP3 - Programa IA și activitățile „Navigând în viitor”	Oferă conținut didactic despre inteligența artificială, incluziunea socială și participarea civică, alături de tabere studențești, rapoarte și activități de colaborare.	Arată cum alfabetizarea în domeniul inteligenței artificiale, reflecția etică și vocea elevilor pot fi integrate în practica educațională.
WP4 - Reformă de politici și plan de acțiune	Combină dovezile proiectului, consultarea părților interesate și cercetarea documentară transnațională.	Transformă lecțiile din implementare în recomandări, responsabilități, termene limită și indicatori de monitorizare.



Consortiul proiectului la întâlnirea de lansare din Suedia.





Introducere în BridgeAI

Consortiul BridgeAI

Parteneriatul combină diferite niveluri ale ecosistemului educațional. Școlile contribuie cu experiență directă în predare și nevoile elevilor; autoritatea publică contribuie cu expertiză în educație la nivel de sistem și regional; iar partenerii din domeniul întreprinderilor sociale și al societății civile contribuie cu cercetare, formare, incluziune, diseminare și implicare comunitară.

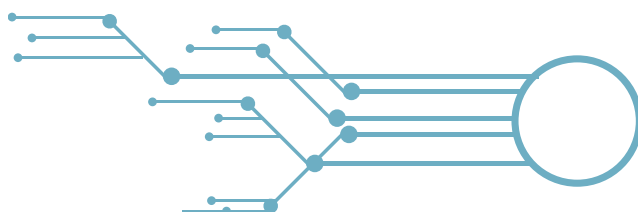
Organizație parteneră	Țară	Rol și perspectivă
Paradisskolan -coordonator de proiect	Suedia	Școală secundară generală; coordonează parteneriatul și contribuie cu experiență în implementarea la nivel școlar.
Ministerul Educației, Formării Profesionale, Activității Fizice și Sportului, Guvernul Insulelor Canare	Spania	Autoritate publică în educație; contribuie cu politici, curriculum, sprijin pentru profesori și capacitate de diseminare la nivel de sistem.
Școala Gimnazială Misak-i Milli	Turcia	Școală secundară generală; contribuie la practica în clasă, participarea elevilor și experiența cu elevi diverși.
SkillsLab21	Franța	Întreprindere socială; contribuie cu expertiză în inovarea în învățare, dezvoltarea competențelor, formare și transformare digitală.
Fthia în acțiune	Grecia	Organizație neguvernamentală; contribuie la cercetare, incluziune socială, implicarea părților interesate, dezvoltarea și diseminarea politicilor.
Liceul Teoretic Ion Constantin Brătianu	România	Școală secundară generală; contribuie cu practică didactică, cooperare internațională și experiență cu elevi diverși și nou-veniți.

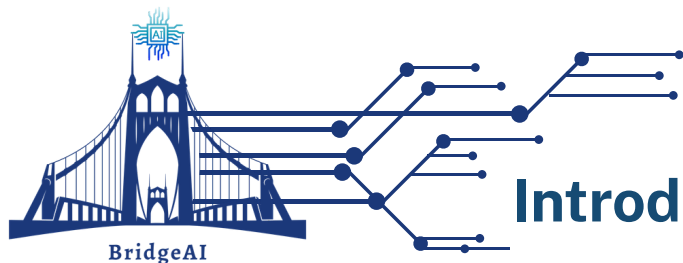


Trollhättans
Stad



Gobierno
de Canarias





Introducere în BridgeAI

De ce a fost elaborat acest Raport privind reforma politicilor

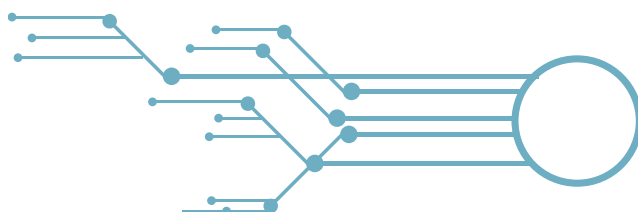
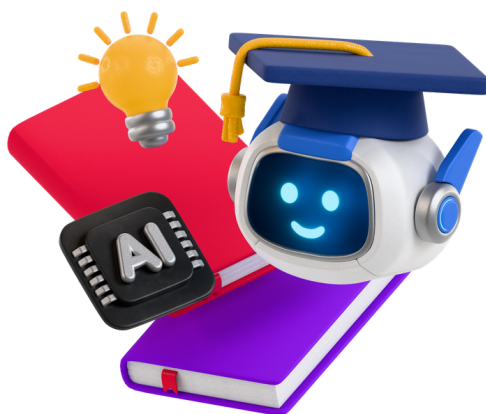
Instituțiile de învățământ au nevoie de mai mult decât o încurajare generală pentru inovare. Acestea au nevoie de îndrumări clare, realiste și bazate pe drepturi cu privire la scopul utilizării inteligenței artificiale, la măsurile de siguranță care trebuie implementate, la cine este responsabil și la modul în care ar trebui evaluat impactul. Acest raport este răspunsul consorțiului BridgeAI la această nevoie.

Acesta consolidează lecțiile desprinse din rezultatele și activitățile educaționale ale proiectului, din consultarea a 121 de părți interesate și din cercetările documentare privind peisajul politicilor din toate cele șase țări partenere. Scopul său este de a ajuta factorii de decizie să treacă de la principii generale la acțiuni implementabile: protejarea datelor copiilor, pregătirea profesorilor, predarea responsabilă a alfabetizării în domeniul inteligenței artificiale, sprijinirea cursanților migranți și marginalizați, păstrarea judecății umane și implicarea elevilor în luarea deciziilor.

Raportul este destinat ministerelor educației, autorităților regionale și locale, școlilor, profesorilor, organizațiilor societății civile, cercetătorilor, furnizorilor de tehnologie, elevilor și familiilor. Acesta ar trebui citit împreună cu planul de acțiune de implementare care îl însoțește și adaptat fiecărui sistem educațional, fără a slăbi fundamentele comune ale siguranței, echității, incluziunii, transparenței și supravegherii umane.

Ce va găsi cititorul

Următoarele secțiuni prezintă dovezile, compară evoluțiile politicilor naționale, identifică lacunele actuale, propun opt reforme politice, atribuie responsabilități pe nivelurile de guvernare și oferă un cadru etapizat de implementare și monitorizare.



BridgeAI - Transformând Educația, Acceptând Diversitatea - explorează modul în care inteligența artificială poate sprijini incluziunea socială, integrarea și participarea civică a elevilor, în special a refugiaților, migranților și a cursanților marginalizați. Acest raport traduce dovezile proiectului și feedback-ul părților interesate într-o agendă politică practică pentru școli, autoritățile din domeniul educației și factorii de decizie europeni.

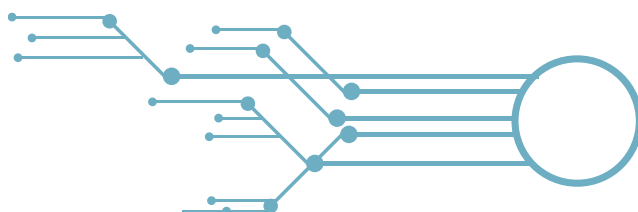
Baza de dovezi combină cadrul de proiect aprobat, metodologia WP4, învățarea generată prin WP2 și WP3, cercetarea documentară în toate cele șase țări partenere și răspunsurile la chestionarele a 121 de părți interesate. Studenții au reprezentat aproximativ 63% dintre respondenți, profesorii 25%, iar alte persoane din domeniul educației sau părți interesate 12%. Rezultatele consultării sunt analizate la nivel de consorțiu.

Concluzie centrală privind politica

Școlile nu ar trebui să adopte IA fără garanții și nici să răspundă prin interdicții generale. Au nevoie de un cadru bazat pe drepturi, cu un scop educațional, în care instrumentele aprobate să sprijine -dar nu să înlocuiască - profesorii, raționamentul elevilor, relațiile sau judecata profesională.

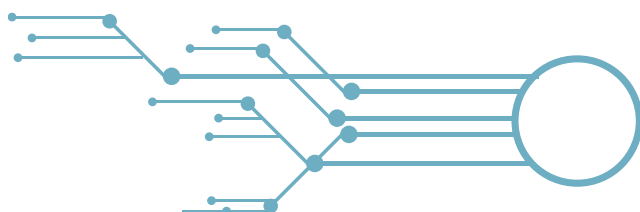
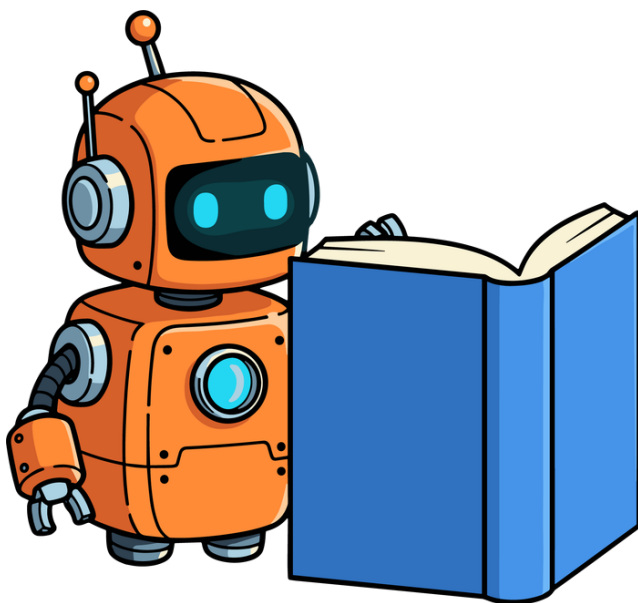
Ce au spus părțile interesate

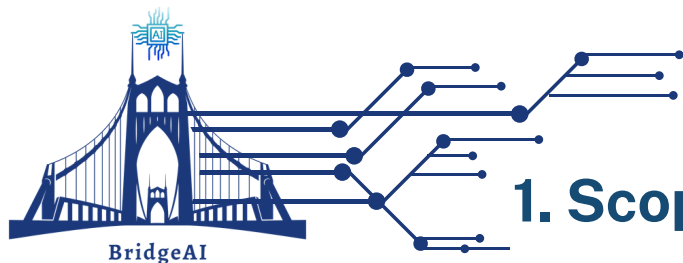
Cele mai puternice semnale la nivelul întregului consorțiu	Medie / dovezi
Datele cu caracter personal ar trebui să fie întotdeauna protejate	4,79 / 5
Instrumentele de inteligență artificială ar trebui să sprijine învățarea	4,75 / 5
Sunt necesare reguli școlare clare	4,74 / 5
Elevii ar trebui să învețe utilizarea responsabilă a inteligenței artificiale	4,74 / 5
IA poate crea riscuri dacă este utilizată greșit	4,74 / 5
Prioritatea politică cea mai selectată	Confidențialitatea datelor: 76,0%



Opt recomandări

- Adoptă un cadru de guvernare a inteligenței artificiale la nivel școlar, cu utilizări permise, restricționate și interzise.
- Protejați datele copiilor prin intermediul unor reguli de achiziții publice care să respecte confidențialitatea din momentul proiectării și al unor reguli de minimizare a datelor.
- Faceți din alfabetizarea în domeniul inteligenței artificiale și utilizarea responsabilă un drept curricular progresiv.
- Garantarea unei învățări profesionale susținute și a unui sprijin practic pentru profesori și directorii școlilor.
- Folosește inteligența artificială pentru a elimina barierele legate de limbă, dizabilități și acces -cu testare continuă a incluziunii.
- Solicitați transparență, supraveghere umană, contestabilitate și monitorizare a prejudecăților.
- Păstrați integritatea academică prin reproiectarea abilităților de evaluare și predare a verificării.
- Oferiți studenților, inclusiv nou-veniților și cursanților marginalizați, o voce formală în guvernarea inteligenței artificiale.





1. Scop și domeniu de aplicare

Acest Raport privind reforma politicilor este principalul rezultat analitic al proiectului BridgeAI WP4, „Formularea unei propuneri cuprinzătoare pentru reforma politicilor și a unui plan de acțiune”. Este destinat utilizării publice și diseminării prin intermediul site-ului web al proiectului, al conferințelor naționale, al dialogurilor politice și al rețelelor europene de educație.

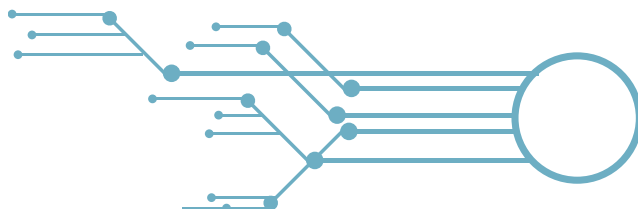
Raportul abordează o întrebare practică: ce condiții de politică sunt necesare pentru ca IA să îmbunătățească educația și să promoveze incluziunea socială fără a crea noi riscuri sau inegalități? Raportul se concentrează pe educația școlară și pe elevii cu vârste cuprinse între 10 și 14 ani, în timp ce multe recomandări sunt transferabile între grupele de vârstă.

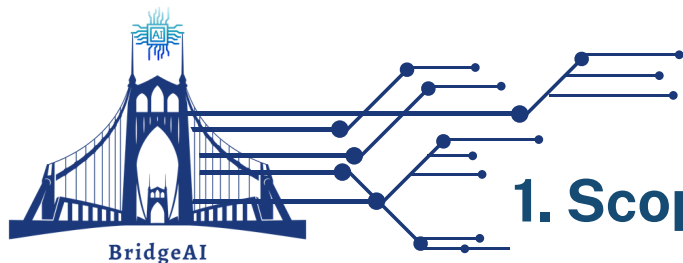
Ambiția politicii BridgeAI

BridgeAI conectează transformarea digitală cu incluziunea și diversitatea. Logica sa de intervenție se mută de la învățarea accesibilă prin inteligență artificială (WP2), la o programă de studiu bazată pe inteligență artificială și participarea civică a studenților (WP3) și, în final, la reforma și implementarea politicilor (WP4). Proiectul tratează studenții nu doar ca utilizatori ai tehnologiei, ci și ca deținători de drepturi și contribuitori la normele care modelează inteligența artificială educațională.

Publicul țintă

- Autoritățile naționale, regionale și locale din domeniul educației
- Conducători de școli, profesori și profesioniști de sprijin
- Responsabili cu protecția datelor, echipe de achiziții și coordonatori pentru învățarea digitală
- Organizațiile societății civile care lucrează cu refugiați, migranți și grupuri marginalizate
- Furnizori de inteligență artificială și dezvoltatori de tehnologie educațională
- Studenți, familii, cercetători și rețele educaționale europene

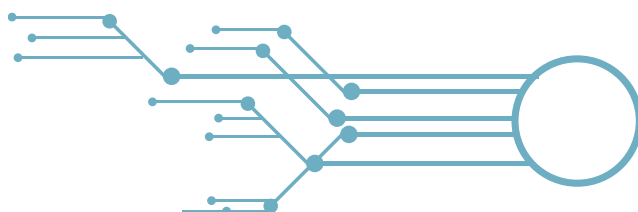
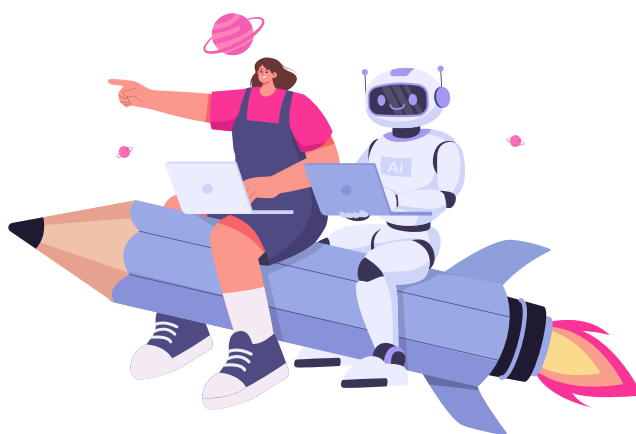




1. Scop și domeniu de aplicare

1.3 Principii de politică

Principiu	Semnificație pentru inteligența artificială educațională
Scop educațional	Folosește IA doar acolo unde îmbunătățește un rezultat definit al învățării sau incluziunii.
Agenția umană	Profesorii și elevii păstrează un control semnificativ; judecata profesională rămâne esențială.
Drepturile copiilor	Siguranța, confidențialitatea, nediscriminarea, participarea și interesul superior al copilului ghidează deciziile.
Echitate prin design	Accesul și rezultatele sunt testate în funcție de limbă, dizabilitate, gen și grupuri socioeconomice.
Transparență	Utilizatorii știu când este implicată inteligența artificială, ce face, limitele sale și cum să conteste un rezultat.
Proporționalitate	Se aplică garanții mai stricte pe măsură ce impactul asupra cursanților, progresului sau accesului crește.





2. Context și justificare politică

IA poate traduce și simplifica materiale, poate oferi explicații alternative, poate sprijini accesibilitatea și poate ajuta profesorii să adapteze resursele. Pentru cursanții nou-veniți, aceste funcții pot reduce barierele lingvistice și pot extinde participarea. Aceleași tehnologii pot, de asemenea, expune datele copiilor, reproduce prejudecăți, genera dezinformare, slăbi gândirea independentă sau mări decalajele dintre școlile cu resurse bune și cele cu resurse insuficiente.

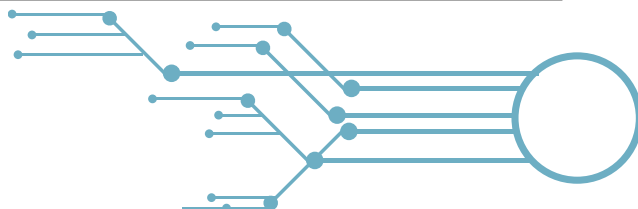
Prin urmare, provocarea politică nu constă în faptul dacă școlile ar trebui să se implice în utilizarea inteligenței artificiale, ci în modul în care pot face acest lucru în siguranță, în mod echitabil și cu un scop educațional. Dovezile BridgeAI arată un acord neobișnuit de puternic atât cu declarațiile de oportunități, cât și cu cele de risc: părțile interesate se așteaptă ca IA să conteze, dar se așteaptă și la reguli clare, protecție a datelor, pregătirea profesorilor și educație pentru utilizarea responsabilă.

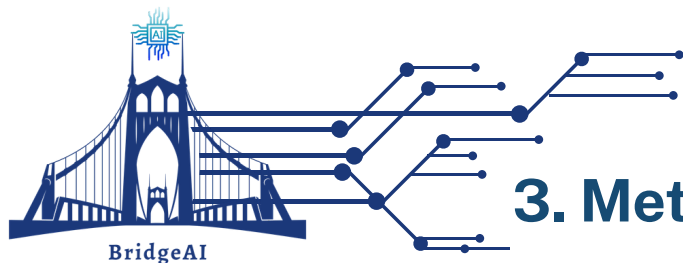
2.1 Alinierea la cadrele europene și internaționale

Cadru	Relevanță pentru acest raport
Legea UE privind inteligența artificială (Regulamentul (UE) 2024/1689)	Oferă un cadru bazat pe riscuri, obligații de transparență și alfabetizare în domeniul inteligenței artificiale și garanții sporite pentru anumite utilizări cu risc ridicat legate de educație.
Regulamentul general privind protecția datelor	Necesită o prelucrare legală, echitabilă și transparență; reducerea la minimum a datelor; securitate; și o atenție deosebită în cazul în care sunt implicate date ale copiilor.
Planul de acțiune pentru educația digitală 2021-2027	Promovează educația digitală de înaltă calitate, incluzivă și accesibilă, precum și capacități și competențe digitale mai puternice.
Orientări etice ale UE pentru educatori	Sprijiniți reflecția etică și practică atunci când educatorii utilizează inteligența artificială și datele în predare și învățare.
Orientări și cadre de competențe UNESCO	Promovarea utilizării centrate pe om, a măsurilor de siguranță adecvate vârstei, a alfabetizării critice în domeniul inteligenței artificiale și a competențelor profesorilor/elevilor.

Notă de reglementare

Nu orice instrument educațional de inteligență artificială prezintă din punct de vedere juridic „risc ridicat”. Clasificarea depinde de utilizarea preconizată și de efectele acesteia. Școlile și autoritățile ar trebui să efectueze o evaluare a cazurilor de utilizare și să obțină consultanță juridică sau privind protecția datelor în cazul în care inteligența artificială influențează accesul, evaluarea, plasarea sau alte decizii ulterioare.





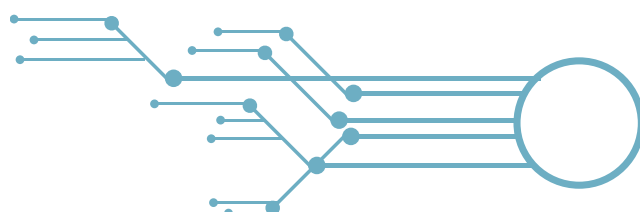
3. Metodologie și bază de dovezi

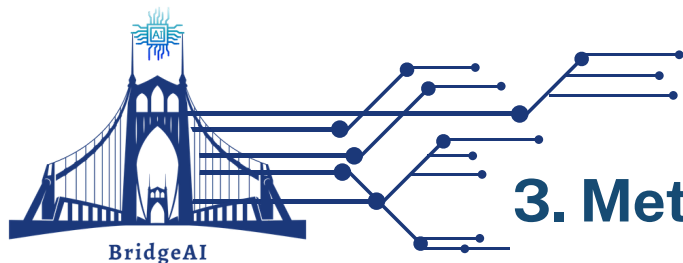
WP4 a urmat o metodologie structurată, bazată pe dovezi și participativă. Dovezile din implementarea proiectului au fost cartografiate; părțile interesate au fost consultate; concluziile au fost transformate în recomandări de politici și un plan de acțiune; iar rezultatele au fost pregătite pentru validare și diseminare.

Fază	Activități principale	Valoarea poliței
1. Colectarea probelor	Rezultate WP2/WP3; evaluare și feedback pilot; cartografiere transnațională	Identifică nevoile și lacunele
2. Co-creare	Chestionar și consultare a părților interesate la nivel național	Adaugă experiență trăită și responsabilitate
3. Dezvoltare	Elaborarea recomandărilor și a măsurilor de implementare	Transformă dovezile în acțiune
4. Validare	Revizuire de către experți/părți interesate, conferințe și diseminare	Testează fezabilitatea și susține adoptarea

3.1 Profilul de consultare

Baza de dovezi	Profil
Răspunsuri totale ale părților interesate	121
Studenti	Aproximativ 63%
Profesori	Aproximativ 25%
Alte roluri ale educației și părților interesate	Aproximativ 12%



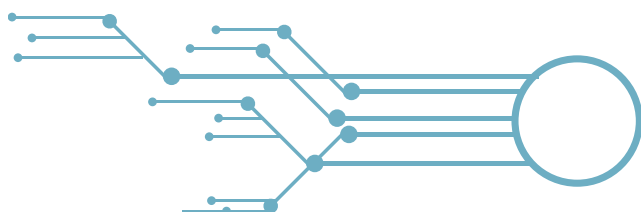
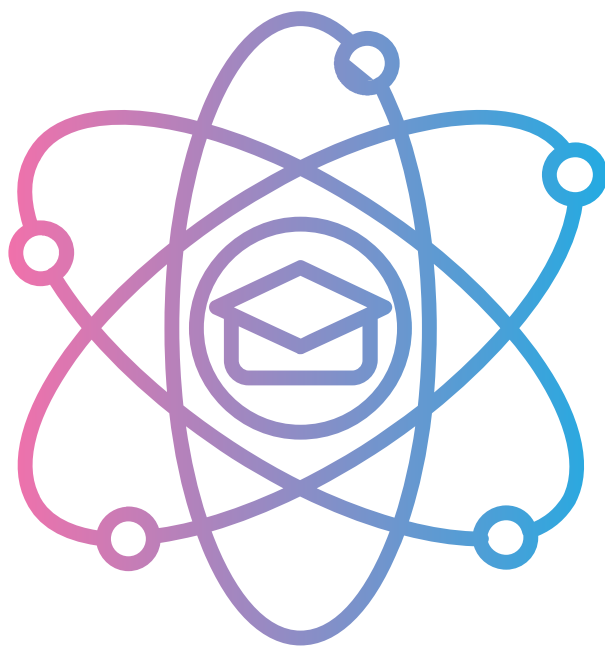


3. Metodologie și bază de dovezi

3.2 Analiză

Douăzeci de afirmații închise au fost evaluate pe scale de cinci puncte. Acest raport prezintă medii descriptive la nivel de consorțiu și frecvențe de selecție a priorităților; nu pretinde reprezentativitate la nivel de populație sau semnificație statistică. Răspunsurile deschise au fost analizate tematic, cu teme recurente grupate în jurul confidențialității, utilizării în siguranță, incluziunii, transparenței, echității, formării cadrelor didactice, dezinformării, integrității academice și supravegherii umane.

Secțiunea transnațională utilizează cercetare documentară în loc de rezultate dezagregate ale chestionarelor. Au fost analizate surse oficiale guvernamentale, ministeriale și ale autorităților publice pentru a compara strategiile naționale, cadrele de utilizare a școlilor, direcțiile curriculare, măsurile de dezvoltare a cadrelor didactice, garanțiile datelor și maturitatea implementării în cele șase țări partenere.





4. Constatări la nivelul întregului consorțiu

Părțile interesate au demonstrat un nivel ridicat de acord în toate cele douăzeci de afirmații. Fiecare medie la nivelul consorțiului a depășit 4,40 pe o scală de cinci puncte. Dovezile combină optimismul cu privire la învățare și incluziune cu o cerere clară de guvernare.

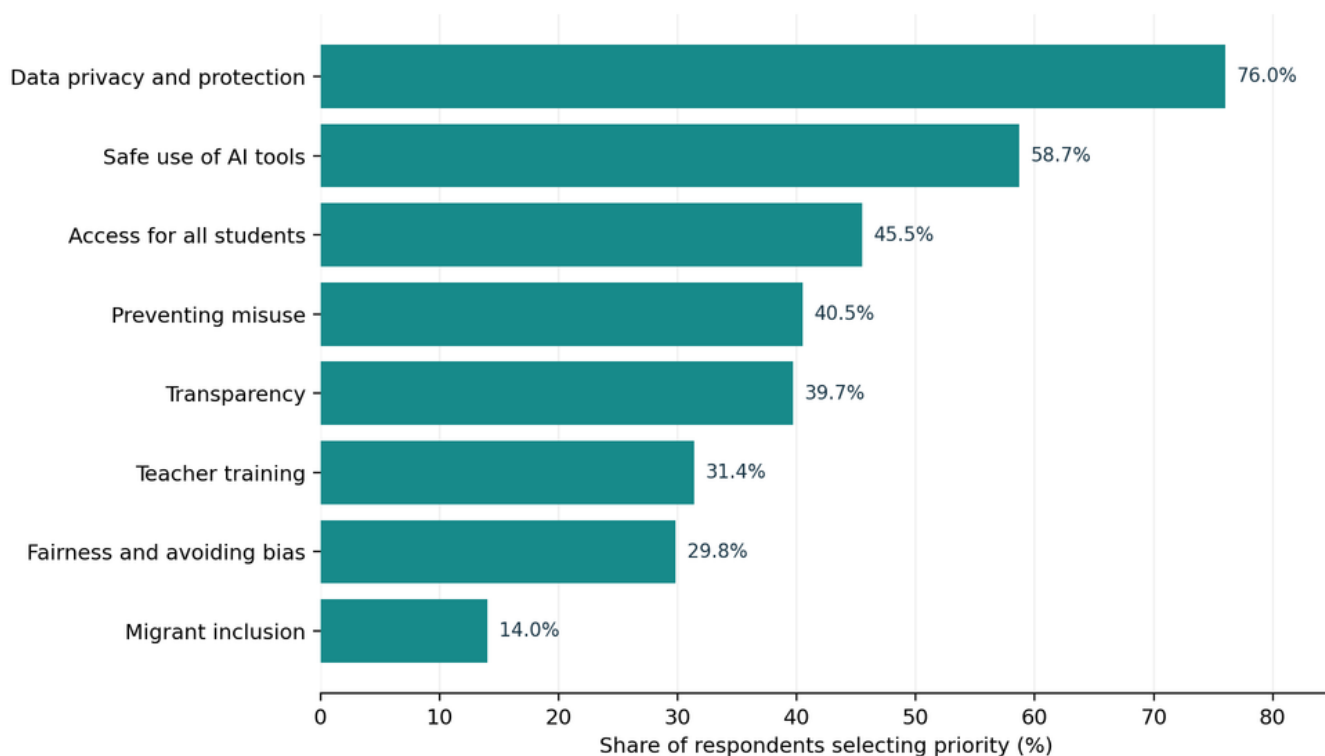


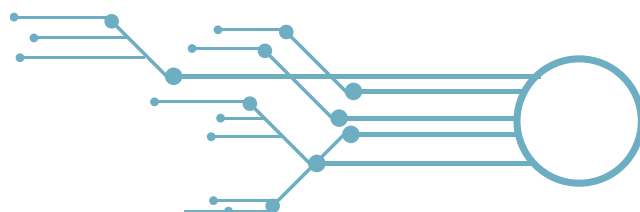
Figura 1. Ponderea celor 121 de respondenți care au selectat fiecare element ca prioritate politică principală. Respondenții au putut selecta până la trei, dar unii au selectat mai multe; prin urmare, procentele nu se însumează la 100%.

4.1 Încrederea depinde de confidențialitate și reguli

Protecția datelor cu caracter personal a primit cea mai mare medie (4,79) și a fost prioritatea selectată cel mai frecvent (76,0%). Răspunsurile deschise au solicitat în mod repetat școlilor să limiteze partajarea informațiilor personale, să aprobe instrumente securizate, să explice utilizarea permisă și să mențină supravegherea profesorilor. Prin urmare, confidențialitatea nu este o idee tehnică ulterioară; este o condiție pentru utilizarea educațională legitimă.

4.2 Părțile interesate susțin utilizarea orientată spre învățare

Respondenții au fost întru totul de acord că instrumentele de inteligență artificială ar trebui să sprijine învățarea (4,75), că elevii ar trebui să învețe despre inteligența artificială în școală (4,69) și că inteligența artificială poate îmbunătăți educația (4,68). Cu toate acestea, răspunsurile calitative au respins substituția: inteligența artificială ar trebui să ajute gândirea, traducerea, practica și explicațiile diferențiate, nu să producă muncă în locul elevului sau să înlocuiască profesorul.





4. Constatări la nivelul întregului consorțiu

4.3 Utilizare responsabilă și integritate academică

Riscurile de trișare, dezinformare, halucinații și dependență excesivă au apărut în răspunsurile deschise. Părțile interesate au favorizat dezvăluirea utilizării inteligenței artificiale, verificarea faptelor, supravegherea profesorilor și limite clare pentru teme și evaluare. Mai multe răspunsuri au recomandat în mod explicit modelarea sarcinilor care le cere elevilor să explice, să apere sau să aplice idei.

4.4 Incluziunea necesită o proiectare deliberată

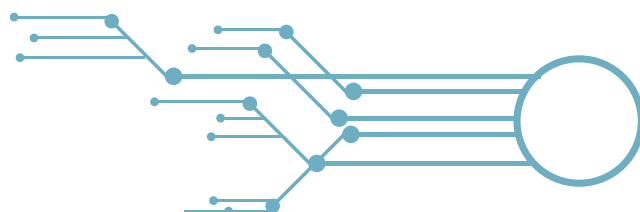
Respondenții au identificat traducerea, explicațiile simplificate, ritmul personalizat, funcțiile de accesibilitate și sprijinul adaptat la contextul cultural ca utilizări promițătoare pentru incluziune. Cu toate acestea, accesul în sine este insuficient: politica incluzivă trebuie să testeze dacă instrumentele funcționează în mod fiabil în diferite limbi, abilități și medii și trebuie să prevină creșterea inegalității în ceea ce privește costurile digitale, conectivitatea sau barierele legate de dispozitive.

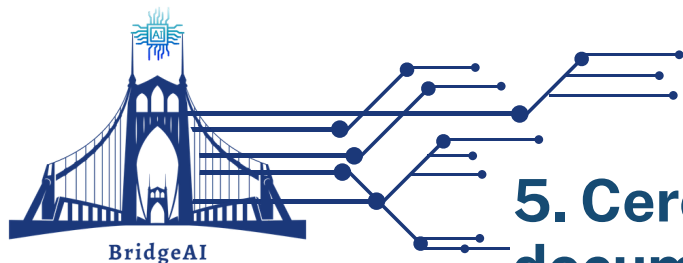
4.5 Elevii așteaptă o voce

A existat un grad ridicat de acord cu privire la faptul că tinerii ar trebui să aibă un cuvânt de spus în utilizarea IA (4,61), că elevii ar trebui să fie implicați în deciziile educaționale (4,52) și că opiniile lor contează (4,66). Acest lucru susține trecerea de la consultarea ca activitate unică a proiectului la participarea obișnuită a elevilor la guvernarea IA școlară.



Studenti din Lamia, Grecia, tabăra studențească BridgeAI.





5. Cercetare comparativă documentară în țările partenere

Un studiu documentar realizat în 2026 arată că toate cele șase țări partenere se îndreaptă către o guvernare și o dezvoltare a competențelor în domeniul inteligenței artificiale mai explicite, dar se află în etape diferite de transpunere a strategiei generale privind inteligența artificială în reguli operaționale pentru școli. Comparația de mai jos se bazează pe strategii naționale oficiale, cadre ale ministerelor educației și documente de politici curriculare.

5.1 Peisaje politice naționale

Suedia

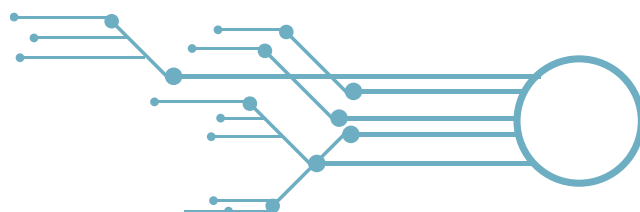
Strategia Suediei privind IA pentru 2026 stabilește o ambiție națională de a se clasifica printre națiunile de top din lume în domeniul IA, combinând în același timp inovația cu securitatea, drepturile individuale, transparența și incluziunea. Aceasta afirmă în mod explicit că IA ar trebui să facă parte din programa școlară și a învățământului superior și să sprijine învățarea pe tot parcursul vieții. Strategia subliniază, de asemenea, drepturile copiilor, îndrumarea accesibilă, alfabetizarea media și informațională, gestionarea securizată a datelor și capacitatea de a înțelege și de a contesta deciziile publice susținute de IA. În ceea ce privește politica școlară, următorul pas este de a transforma această direcție strategică în reguli specifice vârstei, rezultate curriculare și sprijin pentru implementare.

Spania

Planul Spaniei pentru Inteligență Artificială 2024 leagă dezvoltarea talentelor în domeniul inteligenței artificiale cu integrarea curriculară prin gândire computațională, competență digitală și competență digitală a cadrelor didactice. În 2026, Consiliul Școlar de Stat a aprobat un cadru de referință pentru utilizarea inteligenței artificiale în educație, menit să ghideze școlile, comunitățile educaționale și consiliile școlare către o adoptare etică, sigură și fundamentată pedagogic, fără a impune un model unic. Prin urmare, Spania combină politica națională de investiții și competențe cu o orientare participativă, școală-comunitate. Problema cheie a implementării este aplicarea consecventă în toate comunitățile autonome și contextele școlare.

Turcia

Turcia are cea mai explicită foaie de parcurs multianuală specifică educației dintre țările partenere. Documentul de politici și Planul de acțiune privind inteligența artificială în educație 2025–2029 al Ministerului Educației Naționale conține patru obiective, 15 politici și 40 de acțiuni. Acesta acoperă actualizarea curriculumului, conținutul digital, formarea profesorilor, analiza datelor și utilizarea etică, eficientă și incluzivă. Punctul său forte constă în structura operațională; implementarea ar trebui să asigure rezultate măsurabile ale incluziunii, reguli transparente la nivel școlar, protecția datelor copiilor și participarea semnificativă a elevilor și profesorilor.





5. Cercetare comparativă documentară în țările partenere

Franța

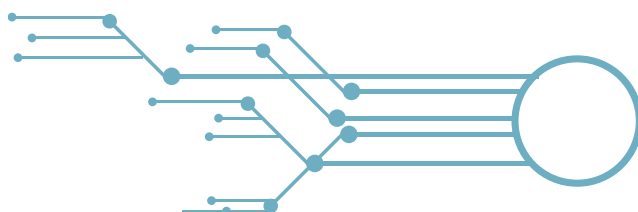
Franța a publicat un cadru național de utilizare a inteligenței artificiale în educație în iunie 2025, după o largă consultare. Acesta permite utilizarea inteligenței artificiale atunci când sunt îndeplinite cerințele legale, etice, educaționale și de mediu; prevede că inteligența artificială poate ajuta, dar nu poate niciodată să înlocuiască expertiza profesională; interzice datele cu caracter personal sau confidențial în instrumentele publice de inteligență artificială; impune transparență și supraveghere umană pentru deciziile ulterioare; și introduce o educație progresivă, adaptată vârstei, bazată pe inteligență artificială. Cadrul abordează, de asemenea, evaluarea, efortul intelectual, accesibilitatea, echitatea și frugalitatea ecologică. Franța oferă cel mai detaliat criteriu operațional de referință pentru regulile de utilizare în școli în cadrul comparației.

Grecia

Planul național de inteligență artificială al Greciei din 2024 a identificat educația și cercetarea, reglementarea responsabilă și aplicațiile din sectorul public ca piloni strategici. În mai 2026, Ministerul Educației a anunțat primul cadru cuprinzător din țară pentru utilizarea sigură a inteligenței artificiale în școli. Utilizarea este voluntară, supravegheată de profesori și limitată la sprijinirea învățării; nu trebuie să afecteze evaluarea. Cadrul interzice evaluarea complet automatizată, crearea de profiluri ale elevilor, introducerea de date de identificare sau sensibile, falsificarea neconsensuală și sursele fabricate neverificate. Prin urmare, Grecia a trecut rapid de la o direcție strategică la garanții școlare concrete; prioritatea acum este formarea, îndrumarea implementării și monitorizarea în toate școlile.

România

Strategia Națională de Inteligență Artificială (IA) a României 2024–2027 plasează educația, cercetarea și dezvoltarea competențelor specifice în domeniul IA printre cele șase obiective generale ale sale, alături de infrastructură, adoptare și guvernare. Aceasta promovează o IA de încredere, drepturile omului, transparența și responsabilitatea umană pentru deciziile susținute de IA. Proiectul Cadrului Național de Referință pentru Curriculum al României din 2026 răspunde, de asemenea, provocărilor create de digitalizare și IA și evidențiază curriculumul bazat pe competențe, dezvoltarea cadrelor didactice, evaluarea și resursele digitale. Oportunitatea politică constă în conectarea acestor angajamente strategice la un cadru dedicat și practic pentru utilizarea în școli.

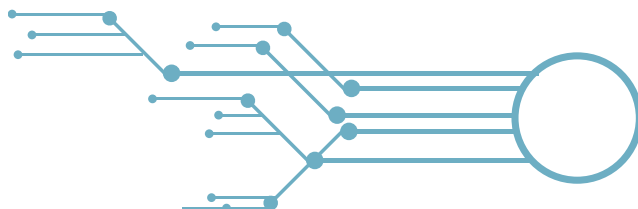


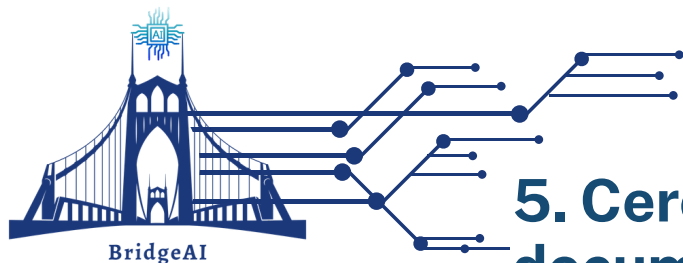


5. Cercetare comparativă documentară în țările partenere

5.2 Matricea comparativă a politicilor

Țară	Poziția politică actuală	Forță transferabilă	Prioritate pentru reforme ulterioare
Suedia	Strategia națională privind inteligența artificială din 2026 include în mod explicit inteligența artificială în programele de învățământ și în învățarea pe tot parcursul vieții.	Strategie centrată pe om, drepturi, incluziune și alfabetizare informațională.	Îndrumări școlare operaționale, rezultate curriculare pe categorii de vârstă și sprijin pentru implementare.
Spania	Planul privind inteligența artificială pentru 2024 plus cadrul de referință pentru educație pentru 2026.	Integrare curriculară, competență digitală a cadrelor didactice și participarea școlii la comunitatea școlară.	Implementare și protecție consecventă în contexte autonome și locale.
Turcia	Document de politici și plan de acțiune privind inteligența artificială specific educației 2025–2029.	Foaie de parcurs detaliată care acoperă programa, conținutul, instruirea și aplicațiile de date.	Monitorizarea publică a incluziunii, confidențialității, participării și implementării la nivel școlar.
Franța	Cadrul național de utilizare a inteligenței artificiale în educație, iunie 2025.	Reguli detaliate privind datele, vârsta, evaluarea, transparența, supravegherea umană și utilizarea frugală.	Instruire continuă, evaluare și acces echitabil la instrumente aprobate.
Grecia	Planul național pentru inteligență artificială plus cadrul școlar cuprinzător anunțate în mai 2026.	Interdicții clare, supravegherea profesorilor, caracter voluntar și protecție împotriva evaluării automatizate.	Instruire la nivelul întregului sistem, îndrumare pentru instrumente aprobate, asistență și monitorizare.
România	Strategia Națională privind Inteligența Artificială 2024–2027 și reforma curriculumului conștient de inteligența artificială.	Concentrare strategică puternică pe competențele în domeniul inteligenței artificiale, guvernanta de încredere și reînnoirea curriculumului.	Cadru operațional dedicat pentru uz școlar, achiziții, evaluare și protecția elevilor.





5. Cercetare comparativă documentară în țările partenere

5.3 Constatări transnaționale

Politicile converg în jurul alfabetizării în domeniul inteligenței artificiale, competenței profesorilor, confidențialității, transparenței și supravegherii umane.

Orientările operaționale specifice educației sunt mai mature în Franța, Grecia și Turcia; Suedia și România rămân mai mult axate pe strategii, în timp ce Spania combină strategia națională cu un cadru de referință participativ.

Reforma curriculumului este o cale comună, dar profunzimea politicilor diferă în ceea ce privește pragurile de vârstă, utilizările permise, regulile de evaluare și responsabilitatea școlară.

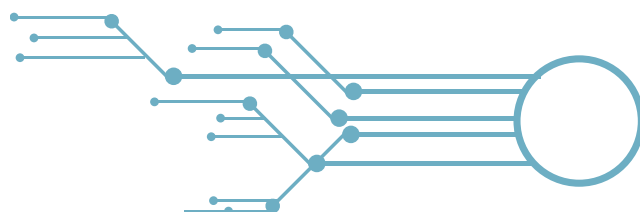
Doar unele cadre de lucru concretează suficient interdicțiile și limitele de introducere a datelor pentru deciziile școlare de zi cu zi.

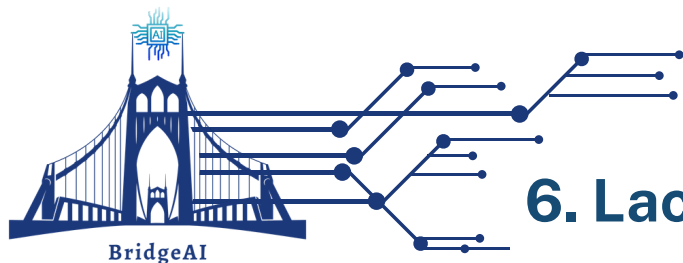
Incluziunea socială este enunțată pe scară largă ca principiu, însă obligațiile măsurabile pentru cursanții multilingvi, refugiați, persoane cu dizabilități și accesul socioeconomic necesită dezvoltări suplimentare.

Un cadru BridgeAI comun poate ajuta țările să facă schimb de standarde practice fără a șterge guvernanta educației la nivel național și regional.

5.4 Implicații pentru reforma politicilor BridgeAI

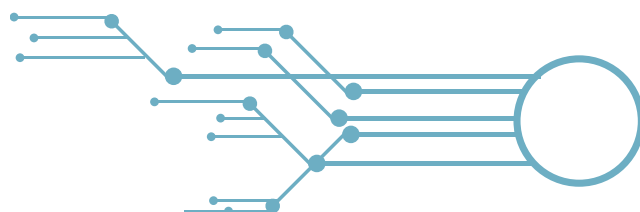
Comparația susține un model de reformă pe două niveluri. La nivel european și național, autoritățile ar trebui să definească un nivel minim comun care să acopere drepturile copiilor, confidențialitatea, transparența, supravegherea umană, accesul egal și alfabetizarea în domeniul inteligenței artificiale. La nivel regional și școlar, instituțiile ar trebui să adapteze implementarea la grupele de vârstă, diversitatea lingvistică, infrastructură și nevoile comunității. Regulile operaționale ale Franței, planificarea multianuală a acțiunilor din Turcia, interdicțiile concrete ale Greciei, cadrul participativ al Spaniei, direcția strategică centrată pe om a Suediei și abordarea bazată pe competență și guvernanta a României oferă elemente de bază complementare.





6. Lacune identificate în politici

Decalaj	Dovezi / risc	Direcția de reformă necesară
Reguli școlare fragmentate	Părțile interesate au solicitat în mod repetat reguli clare; utilizarea informală produce așteptări inconsistente.	Cadru național minim plus protocol de utilizare acceptabilă la nivel școlar.
Alfabetizare insuficientă în domeniul inteligenței artificiale	Sprijin ridicat pentru incluziunea în curriculum și predarea bazată pe utilizarea responsabilă.	Alfabetizare progresivă, adecvată vârstei, în domeniul inteligenței artificiale, în toate disciplinele.
Capacitate inegală a cadrelor didactice	Formarea cadrelor didactice a fost selectată de 31,4%; analiza nevoilor proiectului a identificat lacune majore în competențe.	Timp protejat pentru învățarea profesională, resurse practice și sprijin reciproc.
Garanții slabe în materie de achiziții publice	Instrumentele populare pot procesa datele în mod opac sau pot să nu aibă controale adecvate pentru copii.	Registre de instrumente aprobate, DPIA-uri, garanții contractuale și proceduri de ieșire.
Garanție limitată de includere	Traducerea și personalizarea pot fi de ajutor, dar prejudecățile și accesul inegal rămân riscuri.	Evaluarea impactului asupra echității și testarea cu grupurile de cursanți afectate.
Ambiguitatea evaluării	Răspunsurile deschise au menționat înșelăciunea, copierea și gândirea slăbită.	Reproiectarea evaluării, reguli de dezvăluire și dovezi autentice ale învățării.
Vocea insuficientă a elevului	Sprijin ridicat pentru participarea tinerilor, dar există puține mecanisme formale.	Reprezentarea studenților, consultare adaptată copiilor și canale de feedback.
Monitorizare limitată	Școlile pot adopta instrumente fără a măsura impactul sau prejudiciile.	Indicatori comuni, raportarea incidentelor și evaluare publică periodică.





7. Recomandări de politici

1. Stabilirea unui cadru de guvernare a inteligenței artificiale bazat pe drepturi

Autoritățile naționale sau regionale ar trebui să publice reguli minime pentru IA educațională, în timp ce fiecare școală ar trebui să mențină un protocol accesibil. Cadrul ar trebui să definească utilizările permise, condiționate și interzise; să stabilească responsabilitatea; să acopere instrumentele terților; și să includă escaladarea incidentelor, reclamațiile și revizuirea periodică.

Publicați politici școlare model și îndrumări adecvate vârstei elevilor.

Creați un grup de guvernare a inteligenței artificiale, care să includă conducerea, profesorii, experții în protecția datelor, studenții și reprezentanții incluziunii.

Mențineți un rezumat accesibil publicului al utilizărilor, măsurilor de siguranță și căilor de reclamații aprobate.

2. Faceți din confidențialitatea prin proiectare opțiunea implicită

Niciun beneficiu educațional nu justifică colectarea sau expunerea inutilă a datelor cu caracter personal ale copiilor. Autoritățile ar trebui să impună reducerea la minimum a datelor, limitarea scopului, configurarea securizată, limitele de păstrare și claritatea contractuală înainte de aprobarea instrumentelor.

Evaluări complete ale impactului asupra protecției datelor și drepturilor copilului pentru utilizări cu impact mai mare.

Interziceți introducerea informațiilor identificabile sau sensibile ale elevilor în sisteme publice neaprobat.

Solicitați termeni clari din partea furnizorilor privind datele de instruire, subcontractanții, păstrarea datelor, incidentele de securitate și ștergerea acestora.

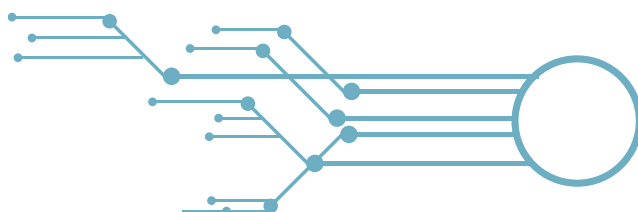
3. Garantarea competenței în domeniul inteligenței artificiale pentru fiecare cursant

Competența în domeniul inteligenței artificiale ar trebui să devină un drept progresiv, mai degrabă decât o activitate tehnologică opțională. Ar trebui să combine utilizarea practică cu înțelegerea critică, etica, confidențialitatea, prejudecățile, dezinformarea, proprietatea intelectuală, considerațiile de mediu și participarea civică.

Definiți rezultatele învățării pe categorii de vârstă în învățământul primar și secundar.

Integrarea alfabetizării bazate pe inteligența artificială în domenii precum limbaj, cetățenie, știință, informatică și discipline creative.

Predați îndemnul împreună cu verificarea, evaluarea surselor, incertitudinea și reflecția.





7. Recomandări de politici

4. Investiți în forța de muncă din domeniul educației

Profesorii au nevoie de mai mult decât sesiuni de conștientizare punctuale. Politicile ar trebui să ofere o dezvoltare profesională susținută, specifică rolului, timp pentru experimentare în siguranță, sprijin tehnic și pedagogic și comunități de practică.

Instruiți liderii în guvernare și achiziții publice; profesorii în pedagogie și evaluare; sprijiniți personalul în accesibilitate și protecție.

Folosește resursele BridgeAI ca materiale de instruire deschise și adaptabile.

Recunoașteți învățarea profesională legată de inteligența artificială prin intermediul certificărilor sau al cadrelor de dezvoltare profesională continuă.

5. Proiectarea inteligenței artificiale pentru incluziune și acces egal

Deciziile de finanțare și adoptare ar trebui să acorde prioritate cazurilor de utilizare care elimină barierele pentru cursanții nou-veniți, multilingvi, cu dizabilități și defavorizați din punct de vedere socioeconomic. Instrumentele trebuie testate cu grupurile pe care sunt destinate să le sprijine.

Oferiți interfețe multilingve și accesibile, suport pentru dispozitive/conectivitate și alternative non-IA.

Rezultatele testelor privind calitatea lingvistică, relevanța culturală, accesul persoanelor cu dizabilități și ratele de eroare diferențiale.

Proiectarea unor proiecte pilot în colaborare cu studenți migranți/refugiați, familii, educatori specializați și societatea civilă.

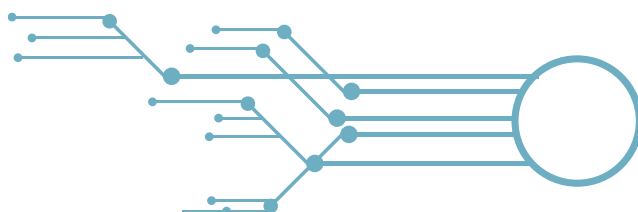
6. Solicitați transparență, corectitudine și o supraveghere umană semnificativă

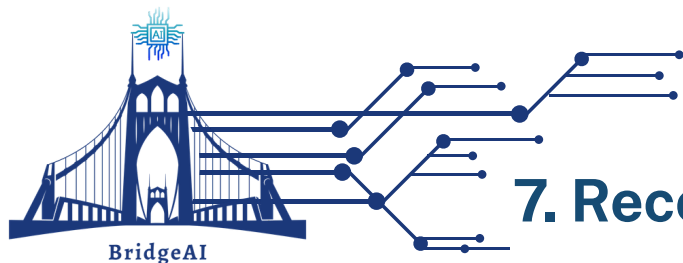
Utilizatorii ar trebui să știe când se utilizează IA și să înțeleagă rolul și limitele acesteia. Deciziile educaționale legate de consecințe nu trebuie delegate unui sistem opac.

Solicitați dezvăluirea implicării inteligenței artificiale în materialele de învățare, feedback și decizii.

Asigurați-vă că profesorii pot revizui, modifica și explica rezultatele; oferiți o modalitate de contestare a deciziilor.

Auditați prejudecățile și performanța în cadrul grupurilor relevante de cursanți și suspendați utilizarea atunci când prejudiciul nu poate fi atenuat.





7. Recomandări de politici

7. Modernizarea politicii de evaluare și integritate academică

Școlile ar trebui să depășească simplele interdicții sau abordările bazate exclusiv pe detectare. Evaluarea ar trebui să facă procesele de învățare vizibile și să definească clar asistența legitimă.

Specificați unde este permisă IA, cum trebuie recunoscută utilizarea și ce rămâne responsabilitatea elevului.

Folosește apărarea orală, schițele, reflecția, munca în clasă și aplicarea autentică pentru a demonstra învățarea.

Nu vă bazați pe scorurile automate de detectare a inteligenței artificiale ca singura dovadă a unei abateri.

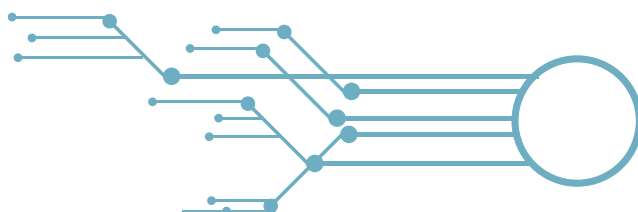
8. Instituționalizarea participării studenților și a comunității

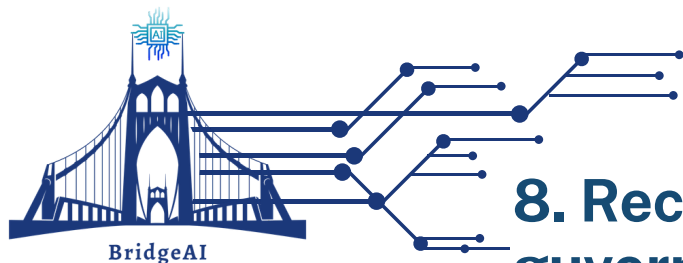
Copiii și tinerii ar trebui să contribuie la modelarea regulilor care le afectează învățarea. Participarea trebuie să-i includă pe cei care sunt adesea cel mai puțin auziți.

Creați consilii studențești pentru inteligența artificială sau reprezentați-i în cadrul grupurilor existente de guvernare digitală.

Folosiți formate de consultare accesibile și multilingve și închideți bucla de feedback prin explicarea deciziilor.

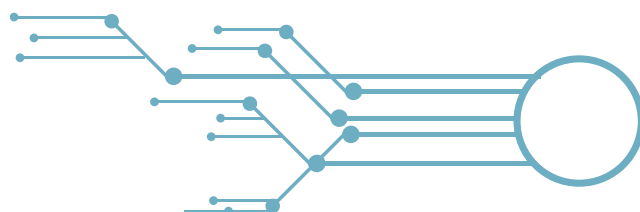
Implicați familiile, societatea civilă și organizațiile comunitare în revizuirea anuală a politicilor.





8. Recomandări pe niveluri de guvernare

Nivel	Responsabilități prioritare
Uniunea Europeană	Mentținerea unor îndrumări clare privind implementarea; sprijinirea resurselor comune privind alfabetizarea în domeniul inteligenței artificiale și competențele profesorilor; finanțarea unor dovezi independente, a instrumentelor multilingve și a unor criterii de referință pentru incluziune; facilitarea partajării transfrontaliere a incidentelor și a bunelor practici.
Ministere naționale	Stabilirea unor garanții minime și a rezultatelor curriculare; alinierea politicilor privind inteligența artificială, educația, protecția datelor și incluziunea; finanțarea învățării profesionale și a unei infrastructuri echitabile; stabilirea supravegherii și a raportării.
Autorități regionale/locale	Sprijinirea achizițiilor publice aprobate, a expertizei juridice/în domeniul protecției datelor, a rețelilor de formare, a serviciilor de accesibilitate și a proiectelor pilot coordonate; reducerea decalajelor de capacitate dintre școli.
Școli	Definirea scopurilor educaționale; consultarea studenților și a personalului; aprobarea instrumentelor; predarea utilizării responsabile; protejarea datelor; reproiectarea evaluării; monitorizarea rezultatelor și a incidentelor.
Furnizori	Proiectați instrumente adecvate pentru copii, accesibile și sigure; documentați limitările și fluxurile de date; permiteți supravegherea umană, ștergerea, auditul și portabilitatea; testați și raportați performanța diferențială.

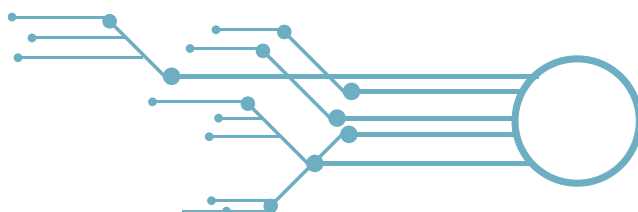




9. Plan de acțiune pentru implementare

Următorul plan etapizat permite autorităților și școlilor să înceapă cu guvernanta și capacitatea, să testeze cazuri de utilizare limitate și să extindă implementarea doar atunci când dovezile susțin extinderea.

Sincronizare	Măsură	Actori principali	Indicator principal
0-3 luni	Numiți șefi de guvernanta; inventariați utilizarea actuală a inteligenței artificiale; întrerupeți utilizările neaprobată cu impact ridicat; publicați îndrumări provizorii.	Ministere, autorități, școli	100% dintre școlile participante au un coordonator desemnat și un inventar de referință.
3-6 luni	Adoptarea unei politici minime și a unor reguli de utilizare acceptabilă; stabilirea unor criterii pentru instrumentele aprobate; lansarea instruirii fundamentale.	Autorități, responsabili cu protecția datelor, directori școlari	Politică adoptată; finalizarea activității de către personal și înregistrarea nivelului de încredere.
6-12 luni	Proiectarea a 2-3 cazuri de utilizare axate pe incluziune; introducerea alfabetizării IA pe categorii de vârstă; reproiectarea evaluărilor selectate.	Școli, profesori, elevi	Proiectul pilot ajunge la cursanți diverși; sunt raportate măsurile privind rezultatele/echitatea.
12-18 luni	Revizuire independentă a confidențialității, accesibilității, părtinirii, impactului învățării și volumului de muncă; revizuirea achizițiilor publice și a programei de învățământ.	Autorități, cercetători, societate civilă	Revizuire finalizată; acțiuni corective urmărite.
18-24 luni	Extinderea practicilor eficiente; oprirea utilizărilor dăunătoare sau ineficiente; publicarea unui rezumat anual al transparenței.	Ministere și rețele școlare	Decizii privind scalarea/oprirea bazate pe dovezi; rezumat public anual.
În curs de desfășurare	Consultare elevi/comunitate, răspuns la incidente, instruire de reîmprospătare a cunoștințelor și actualizare a politicilor.	Toți actorii	Participarea, incidentele, timpul de rezolvare și satisfacția monitorizate.





9. Plan de acțiune pentru implementare

9.1 Protocolul minim de inteligență artificială școlară

Scop: problema de învățare sau incluziune pe care instrumentul este destinat să o abordeze.

Acces: cine îl poate utiliza, cu ce cont, dispozitiv și supraveghere.

Date: ce nu trebuie introdus niciodată; păstrarea, ștergerea și consimțământul/temeiul juridic, dacă este cazul.

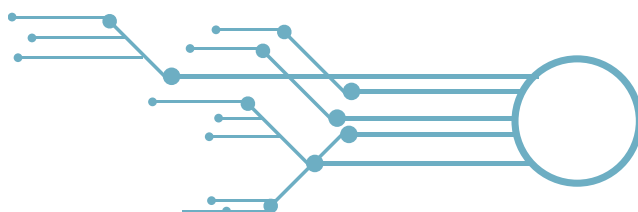
Învățare: asistență permisă, reguli de confirmare și limite de evaluare.

Supraveghere: adultul responsabil, cerințele de revizuire și procedura de trecere în revistă.

Echitate: accesibilitate, calitate lingvistică, costuri și verificări ale impactului diferențial.

Transparență: informații furnizate elevilor și familiilor.

Răspuns: modul în care sunt gestionate erorile, prejudecățile, conținutul dăunător, încălcările și reclamațiile.

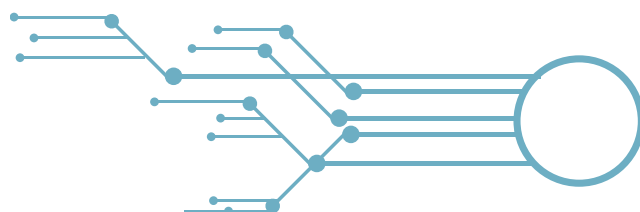




10. Monitorizare, evaluare și învățare

Domeniu	Indicatori sugerați	Frecvența revizuirilor
Acces și echitate	Utilizare de către grupul de cursanți; bariere legate de dispozitive/conectivitate; conformitate cu reglementările privind accesibilitatea; acoperire lingvistică.	Trimestrial
Calitatea învățării	Realizări, dovezi bazate pe gândire critică, implicare, calitatea feedback-ului, independența cursantului.	Per pilot / semestrial
Siguranță și confidențialitate	Conformitatea instrumentelor aprobate; incidente; expunerea datelor sensibile; timp de răspuns și de rezolvare.	Continuu / trimestrial
Corectitudine	Rate diferențiale de eroare sau de rezultate; prejudecăți raportate; provocări reușite și acțiuni corective.	Trimestrial / anual
Forță de muncă	Finalizarea instruirii; încrederea profesorilor; volumul de muncă; accesul la sprijin.	Trimestrial
Participare	Elevii și familiile consultați; diversitatea participanților; feedback-ul a fost luat în considerare.	La fiecare revizuire a politicilor
Transparență	Utilizările IA sunt dezvăluite; politicile sunt accesibile; rezumatul anual este publicat.	Anual

Evaluarea ar trebui să combine indicatorii cantitativi cu experiența elevilor și a profesorilor. Un instrument care îmbunătățește performanța medie, dar exclude un grup lingvistic, crește volumul de muncă al profesorilor sau subminează autonomia cursanților nu ar trebui considerat un instrument de succes.





11. Concluzie

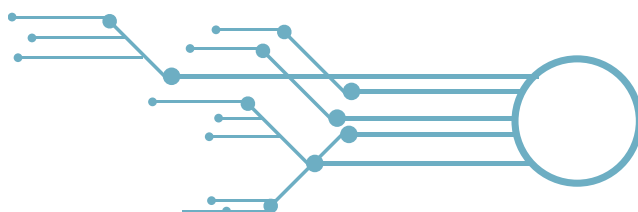
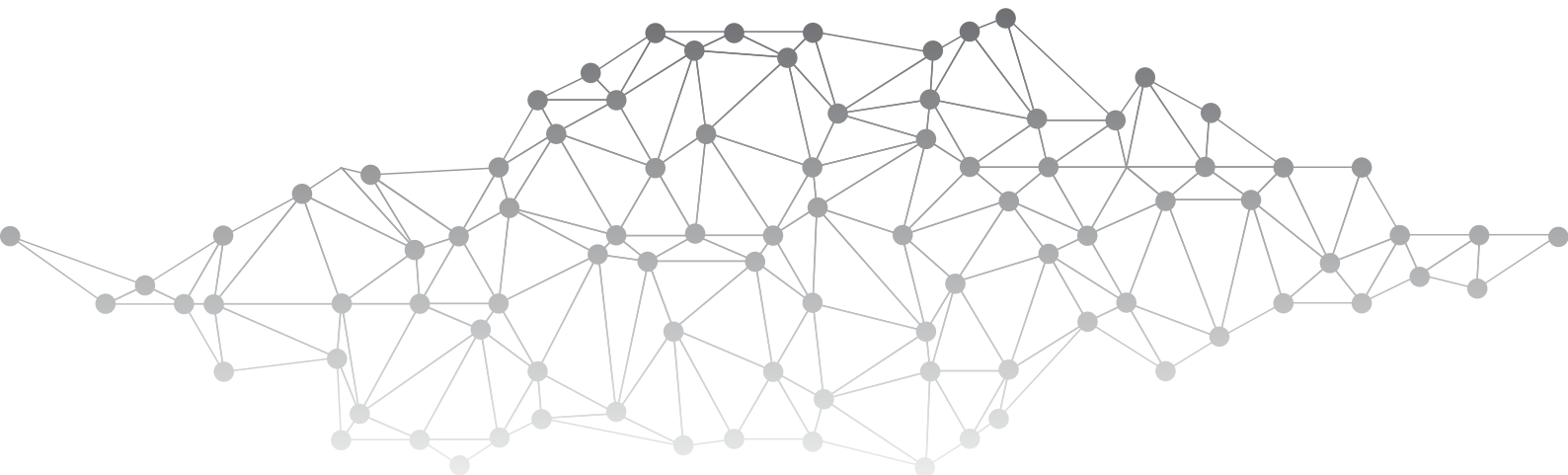
Părțile interesate de BridgeAI nu le cer factorilor de decizie să aleagă între inovație și siguranță. Ei le cer pe amândouă. În șase țări partenere, respondenții au susținut învățarea în domeniul inteligenței artificiale, utilizarea responsabilă și incluziunea, plasând în același timp protecția datelor, regulile clare și supravegherea umană în centrul atenției.

Cea mai credibilă cale de urmat este una cu un scop precis și etapizat: stabilirea unui nivel comun bazat pe drepturi; dotarea profesorilor și a elevilor; testarea aplicațiilor axate pe incluziune; monitorizarea impacturilor diferențiate; implicarea elevilor; și extinderea doar a ceea ce îmbunătățește învățarea și participarea, fără a compromite confidențialitatea, echitatea sau acțiunea umană.

Apel la acțiune BridgeAI

Asigurați-vă că fiecare decizie educațională privind inteligența artificială răspunde la trei întrebări: Îmbunătățește învățarea? Lărgeste incluziunea?

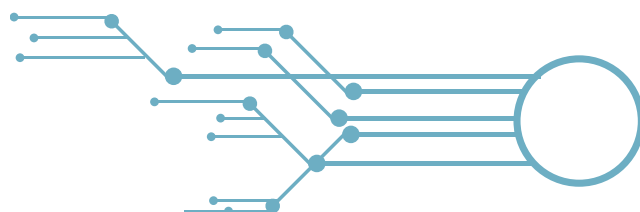
Pot elevii, profesorii și familiile să înțeleagă, să conteste și să aibă încredere în modul în care este utilizată?





12. Referințe

- Consorțiul BridgeAI (2024). Aplicație Erasmus+ KA220-SCH: Transformarea educației, acceptarea diversității (BridgeAI), perioada proiectului 2024-2026.
- Consorțiul BridgeAI (2026). Metodologia WP4: Formularea unei propuneri cuprinzătoare pentru reforma politicilor și a unui plan de acțiune.
- Consorțiul BridgeAI (2026). Chestionar de feedback privind politicile WP4 - răspunsuri anonimizate de la 121 de părți interesate.
- Comisia Europeană. Planul de acțiune pentru educația digitală 2021-2027. <https://education.ec.europa.eu/focus-topics/digital-education/actions>
- Comisia Europeană. Orientări etice privind utilizarea inteligenței artificiale și a datelor în predare și învățare pentru educatori. <https://education.ec.europa.eu/focus-topics/digital-education/action-plan/action-6>
- Uniunea Europeană (2024). Regulamentul (UE) 2024/1689 de stabilire a unor norme armonizate privind inteligența artificială. <https://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2024/1689/oj/eng>
- Uniunea Europeană (2016). Regulamentul (UE) 2016/679 (Regulamentul general privind protecția datelor). <https://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2016/679/oj>
- UNESCO (2023). Îndrumări pentru inteligența artificială generativă în educație și cercetare. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000386693>
- UNESCO (2024). Cadre de competențe în domeniul inteligenței artificiale pentru elevi și profesori. <https://www.unesco.org/en/digital-education/ai-future-learning/competency-frameworks>
- Birourile guvernamentale ale Suediei (2026). Strategia Suediei privind inteligența artificială. <https://www.government.se/contentassets/4e6b2d34f81048d688c35c831065395f/swedens-ai-strategy.pdf>
- Guvernul Spaniei (2024). Planul privind inteligența artificială 2024. <https://www.lamonicloa.gob.es/consejodeministros/resumenes/Documents/2024/140524-%20Plan%20IA%202024-detallado.pdf>
- Consiliul Școlar de Stat (2026). Cadrul de referință privind utilizarea inteligenței artificiale în educație. <https://www.educacionfpydeportes.gob.es/mc/cee/publicaciones/inteligencia-artificial.html>
- Ministerul Educației Naționale, Turcia (2025). Document de politici și Plan de acțiune privind inteligența artificială în educație 2025–2029. <https://yegiteken.meb.gov.tr/www/the-quotartificial-intelligence-in-education-policy-document-and-action-plan-20252029quot-has-been-published-in-english/icerik/84>
- Ministerul Educației Naționale, Franța (2025). IA în educație: cadru de utilizare. <https://www.education.gouv.fr/sites/default/files/2025-06/l-ia-en-ducation---cadre-d-usage-440685.pdf>
- Ministerul Educației, Cultelor și Sportului, Grecia (2026). Cadru cuprinzător pentru utilizarea în siguranță a IA în școli. <https://www.minedu.gov.gr/site/64941-13-05-26-i-ellada-thespizei-gia-proti-fora-olokliromeno-plaisio-gia-tin-asfali-xrisi-tis-texnitis-noimosynis-sta-sxoleia-3>
- Secretariatul Special pentru Prospectivă, Grecia (2024). Un plan pentru transformarea inteligenței artificiale a Greciei. <https://foresight.gov.gr/en/studies/A-Blueprint-for-Greece-s-AI-Transformation/>
- Guvernul României (2024). Strategia Națională privind Inteligența Artificială 2024–2027. https://www.research.gov.ro/wp-content/uploads/2024/07/20240723_SNIA_2024-2027.pdf
- Ministerul Educației și Cercetării, România (2026). Proiectul Cadrului Național de Referință pentru Curriculum. https://www.edu.ro/informare_cons_pub_CRNCR





Co-funded by
the European Union

Finanțat de Uniunea Europeană. Punctele de vedere și opiniile exprimate aparțin, însă, exclusiv autorului (autorilor) și nu reflectă neapărat punctele de vedere și opiniile Uniunii Europene sau ale Agenției Executive Europene pentru Educație și Cultură (EACEA). Nici Uniunea Europeană și nici EACEA nu pot fi considerate răspunzătoare pentru acestea.

Transformarea educației, acceptarea diversității

Proiect nr. 2024-1-SE01-KA220-SCH-000243601

WP4 RAPORTUL DE REFORMĂ A POLITICILOR



www.bridge-ai-project.eu



BridgeAI